

КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

представителей коренных малочисленных народов,
традиционно проживающих на территории Эвенкийского района Красноярского края

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, нижеподписавшиеся представители коренных малочисленных народов, проживающие на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края обращаемся к Вам к Гаранту Конституции Российской Федерации с заявлением защитить общины коренных малочисленных народов от произвола чиновников и обязать Правительство Красноярского края исполнить полномочия по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов в соответствии со статьёй 69 и пунктом «М» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации.

Общины коренных малочисленных народов – это формы нашей самоорганизации по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому признакам, созданные в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры в соответствии со статьёй 1 Федерального закона от 20 июля 2000 года № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

На основании статьи 5 Федерального закона от 20 июля 2000 года № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» - деятельность общин носит некоммерческий характер.

В соответствии с частью 1 статьи 6.1. Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» - Общинами коренных малочисленных народов Российской Федерации признаются формы самоорганизации лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому принципам, в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры.

Особо выделяем и подчеркиваем, что на территории Эвенкийского муниципального района из 124 общин коренных малочисленных народов, созданных в начале 1990-х годов, к настоящему времени выжили и продолжают осуществлять традиционный образ жизни и традиционные виды хозяйствования 31 община, из них только 19 общин имеют закрепленные территории традиционной хозяйственной деятельности в соответствии с действующим законодательством.

Как стало известно из доклада С.Я.Пальчина, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае «О проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2012 году», на основании данных Всероссийской переписи населения за 2002 и 2010 годы на территории Красноярского края численность коренных малочисленных народов

сократилась: эвенков – на 260 человек, кето – на 232 человека, селькупов – на 131 человека. К 2010 году на территории Эвенкии численность эвенков сократилась на 219 человек, при численности 3 583 человек, включая стариков и младенцев. Таким образом, за первые восемь лет текущего XXI века вымерла одна эвенкийская деревня или одна эвенкийская община - род.

Необходимо отметить, что эвенкам из Эвенкии некуда уезжать - это наша малая Родина. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года № 631-р, территория Эвенкийского района Красноярского края полностью отнесена к перечню мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Сегодня, в соответствии с действующим законодательством, единственным правовым основанием для осуществления общинами коренных малочисленных народов традиционного образа жизни в исконной среде обитания, традиционных видов хозяйствования и промыслов, а также сохранения самобытной культуры и языка, охраны священных мест и мест захоронений своих предков, является заключение договоров аренды земельных (лесных) участков и охотхозяйственных соглашений на платной основе (часть общин имеют долгосрочные лицензии на пользование объектами животного мира).

Обращаем особое внимание, что осуществление традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов, а именно охотничьего и рыболовного промыслов, оленеводства и сбора дикоросов, носят этнообразующий и этносохраняющий факторы.

Сегодня в Эвенкии общины коренных малочисленных народов являются не только единственным местом трудоустройства представителей коренных малочисленных народов, но и единственным способом выживания их семей в сложных социально-экономических условиях, сложившихся в Эвенкийском муниципальном районе в последние десятилетия.

Одной из основных причин стремительного падения численности коренных малочисленных народов и их общин в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края, являются:

- ежегодное сокращение (в прямом пространственном смысле) исконной среды обитания, свертывание традиционных видов хозяйствования и промыслов вследствие вхождения на территории традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов различных промышленных компаний, осуществляющих бурную производственную деятельность;

- значительное увеличение в последние годы численности граждан, не представителей коренных малочисленных народов, осуществляющих охотничий и рыболовный промысел в промышленных масштабах для достижения коммерческих целей;

- возложение завышенных обязательств по долгосрочным лицензиям на пользование объектами животного мира и договорам аренды земельных (лесных) участков (объем возложенных обязательств на каждую общину в денежном выражении превышает 25 миллионов рублей за территорию свыше 500 тыс.га);

- неисполнение органами государственной власти Красноярского края возложенных на них полномочий по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов;

- чрезмерная и неоправданно активная деятельность органов государственного надзора и контроля за хозяйственной деятельностью общин коренных малочисленных народов по соблюдению требований действующего законодательства (по состоянию на настоящий период за деятельностью некоммерческих организаций – общин коренных малочисленных народов осуществляют надзор около 15 различных органов исполнительной власти).

У органов власти различного уровня, в том числе у органов государственного надзора и контроля, по неизвестной причине сложилось отношение к общинам коренных

малочисленных народов как к коммерческим организациям со всеми вытекающими из этого определения последствиями. Данную позицию выразил со страниц краевой газеты «Красноярский рабочий» № 64 (26700) от 20.06.2013 г. в статье «Тайна разрешающей печати или кто проверяет добычу соболя» заместитель красноярского природоохранного прокурора С.И.Трофимов, который считает, что традиционный образ жизни – это те виды хозяйственной деятельности, которые определены постановлением Правительства РФ. Что касается закрепления за родовыми общинами территорий на правах владения и пользования, то здесь говорится о предпринимательской деятельности и извлечении прибыли: «Долгосрочные лицензии на право пользования объектами животного мира общины никто не заставляет брать, - сказал Сергей Иванович, - но если за вами закреплена территория, то у вас есть определённые права и обязанности. И государственные органы проверяют вас не как представителей коренных малочисленных народов, а как хозяйствующий субъект, осуществляющий ту или иную деятельность, направленную на пользование объектами животного мира».

Как показывают итоги правоприменительной практики, осуществляемой органами исполнительной власти Красноярского края, такое отношение имеет печальные последствия, подрывающие основы конституционного строя и законность. Приведем конкретные факты.

1. Без ответа по существу остались неоднократные обращения общественности коренных малочисленных народов в адрес Губернатора Красноярского края в период с 2010 по 2013 год по вопросам обеспечения и реализации прав коренных малочисленных народов, проживающих на территории Эвенкийского муниципального района (обращения опубликованы в газете «Эвенкийская жизнь» от 29.06.2012 г. № 25 (8860), в газете «Красноярский рабочий» от 15.02.2012 г. № 27 (26478) и от 20.06.2013 г. № 64 (26700)). В них по пунктам изложены основные проблемы Эвенкийского муниципального района и указаны причины их формирования, а также предложены направления для их решения.

Однако вместо скоординированных действий органов исполнительной власти Красноярского края и органов местного самоуправления в отношении коренных малочисленных народов Эвенкии начали осуществляться диаметрально противоположные действия со стороны Губернатора Красноярского края, выраженные в принятии нормативных актов, нарушающих Конституцию Российской Федерации, а также законодательство об общественных объединениях, о государственной гражданской и муниципальной службе. Начались бесконечные проверки деятельности общин коренных малочисленных народов со стороны прокуратуры и федеральной антимонопольной службы, носящие характер «принуждения к отказу от хозяйственной деятельности». В связи с этим у общественности коренных малочисленных народов возник вопрос о законности действий органов государственного надзора и контроля.

2. В настоящее время общины коренных малочисленных народов, имеющие долгосрочные лицензии на право пользования объектами животного мира:

- по причине неправильного (некачественного) переоформления (еще в 2008 году) агентством лесной отрасли Красноярского края договоров аренды участков лесного фонда на договоры аренды лесных участков до сих пор получают отказы в государственной регистрации переоформленных договоров общины «Уркэ»; община «Кунноир» (Взывающий) по делу, возбужденному прокуратурой Эвенкийского района, привлечена к административной ответственности за отсутствие государственной регистрации договора аренды лесного участка и отсутствие государственной экспертизы проекта освоения леса;

- не могут получить заключения государственной экспертизы от агентства лесной отрасли Красноярского края на подготовленные (за счет привлеченных общинами средств) проекты освоения лесов – по причине отсутствия государственной регистрации договоров аренды лесных участков (общины «Кунноир» (Взывающий), «Таимба» (Кузница), «Уркэ»);

- подвергаются необоснованным многочисленным проверкам общины «Кунноир» (Взывающий), «Катанга» (Твердый), «Таимба» (Кузница), «Аява», главным образом проводимым прокуратурой Эвенкийского района, отделом МВД России по Эвенкийскому району и управлением антимонопольной службы по Красноярскому краю на основании заявлений от физических лиц, зачастую являющихся браконьерами, не расследуя и не давая надлежащую оценку незаконной деятельности (охоте) данных лиц;

- по причине отсутствия актов натурного технического осмотра не могут заключить договоры аренды лесных участков (в отношении общины «Аява» прокуратурой Эвенкийского района возбуждено дело об административном правонарушении за отсутствие договора аренды лесного участка), который не предусмотрен приказом Рослесхоза от 26.07.2011 г. № 319.

3. Вновь образываемые общины коренных малочисленных народов, в настоящее время по существу лишены права получить в пользование территории традиционной хозяйственной деятельности - земли своих предков и исконную среду обитания, ввиду отсутствия у них финансовых средств для обеспечения своего участия в аукционах на право заключения договоров аренды лесных участков и охотсоглашений.

Физические лица из числа коренных малочисленных народов, имеющие право на землю на основании владения государственными актами на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей (выданные в начале 1990-х годов), в связи с отсутствием нормативной правовой базы на территории Красноярского края не могут зарегистрировать право собственности, при этом, по неизвестной причине их участки попали под долгосрочные лицензии на пользование объектами животного мира, которыми владеют различные коммерческие структуры. Например: земли общины коренных малочисленных народов «Урин» находятся под ООО «Компания «Эвенкия», которая зарегистрирована в г.Красноярске.

Обращаем внимание, что решением Арбитражного суда Красноярского края от 29 марта 2010 года по делу № А33-22160/2009 бездействие агентства лесной отрасли Красноярского края, выразившееся в неподготовке и неиздании правового акта, необходимого для государственной регистрации договора аренды лесного земельного участка, заключенного между агентством лесной отрасли Красноярского края и общиной «Таимба» (Кузница), признанно незаконным.

Агентство лесной отрасли Красноярского края до настоящего времени не исполнило принятое решение Арбитражным судом Красноярского края, не устранило выявленное нарушение прав и законных интересов общины коренных малочисленных народов. Кроме того, определением Арбитражного суда Красноярского края от 2.10.2013 г. по делу № А33-22160/2009 отказано Агентству лесной отрасли Красноярского края в удовлетворении заявления о прекращении исполнительного производства.

По поручению Министерства экономического развития РФ от 27.07.2010 г. № 20321-ИМ/Д23 на территории Красноярского края осуществляется постановка лесных участков в составе земель лесного фонда на государственной учёт. Но кадастровые сведения о координатах характерных точек границ отсутствуют, то есть территории поставлены на государственный кадастровый учёт декларативно (что влечет невозможность выдачи в отношении них кадастровых паспортов, необходимых для государственной регистрации соответствующих договоров аренды).

На территории, используемые общинами коренных малочисленных народов, зарегистрировано право собственности Российской Федерации. Финансовых средств для осуществления кадастровых (межевых) работ в бюджете Красноярского края по неизвестной причине не предусмотрено, общины большими финансовыми средствами не располагают. Ни один из заинтересованных органов исполнительной власти Красноярского края за последние три года не направил заявку на финансирование указанных мероприятий

по федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера».

Для сведения, по расчетам Филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Востсиблеспроект», стоимость кадастровых работ, необходимых для постановки на государственный кадастровый учет и последующей государственной регистрации договора аренды лесных участков общины «Уркэ» общей площадью около 1,2 млн. га составляет 1 855 801 руб.

Обращаем внимание, что рекомендации С.Я.Пальчина, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае, по вышеуказанным проблемам, представленные Законодательному Собранию Красноярского края и Правительству Красноярского края весной 2013 года, по неизвестной причине до настоящего времени остаются без внимания.

4. В соответствии с Указами Губернатора Красноярского края за период с 2010 года по 2013 год утверждены лимиты добычи охотничьих ресурсов для 40 охотпользователей (из них 24 юридических лица созданы коренными малочисленными народами) Эвенкийского муниципального района в общем итоге на три сезона 70 570 особей соболя. Однако фактически краевым государственным казенным учреждением ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии» за указанный период выдано свыше 290 тысяч ветеринарных свидетельств на шкурки добытых особей соболя, что превышает разрешенные к добыче лимиты более чем в три раза. В денежном выражении ущерб государству составляет сумму свыше 900 миллионов рублей, при средней стоимости одной особи (шкурки) соболя 4 000 рублей. По данному вопросу направлено обращение в Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Красноярскому краю, которое перенаправило его на проверку в прокуратуру Эвенкийского района.

При этом в Красноярском крае не публикуется перечень физических и юридических лиц, получивших ветеринарные свидетельства на добытые особи (шкурки) соболя. Обращаем внимание, незаконно добытые особи (шкурки) соболя с незаконно полученными ветеринарными свидетельствами реализуются главным образом на торгах международного пушного аукциона, организуемого и проводимого ООО «Аукционная компания «Союзпушнина» в г.Санкт-Петербурге.

Таким образом, приходится констатировать, что Правительство Красноярского края не в состоянии организовать взаимодействие между краевыми органами исполнительной власти, а также органами государственного надзора и контроля, правоохранительными и природоохранными органами по вопросам учёта и контроля за использованием объектами животного мира. При этом необходимо подчеркнуть, что официальные представители службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края «приписывают» варварский незаконный перепромысел особей соболя физическим лицам из числа коренных малочисленных народов, при этом не располагают данными: кто именно, когда и сколько добыл соболей.

По нашему коллективному мнению, действия (бездействие) должностных лиц, осуществляющих контроль и учёт пользования объектами животного мира, содержат признаки составов преступлений, предусмотренных статьёй 174 (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем), статьёй 285 (Злоупотребление должностными полномочиями), статьёй 293 (Халатность) Уголовного кодекса РФ, а физических и юридических лиц, получивших ветеринарные свидетельства на особи (шкурки) соболя, добытые сверх разрешенных лимитов, имеют признаки составов преступлений, предусмотренных статьёй 258 (Незаконная охота), статьями 198 и 199 (Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов), статьёй 175 (Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем) Уголовного кодекса РФ.

5. Одним из методов «приписки» варварского перепромысла является причисление к коренным малочисленным народам граждан, не относящихся к коренным малочисленным

народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, сотрудниками Эвенкийского территориального отдела службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края, которые в период с 2011 по 2013 годы произвели незаконные действия по постановке печатей в охотничьи билеты граждан, не относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, с текстом следующего содержания: «Охота в целях ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов необходимых для удовлетворения личного потребления».

По имеющимся сведениям, указанные печати поставлены в охотничьих билетах более 80 граждан, проживающих в населенных пунктах на территории Байkitской группы поселений Эвенкийского муниципального района. По мнению Званцева В.В., руководителя службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края – «Поскольку в субъекте Российской Федерации Красноярском крае нормативными правовыми актами не установлен порядок определения лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, не предоставляется возможным определить круг лиц, на которых распространяется ч.3 ст.3 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», в связи с чем к лицам, указанным ч.3 ст.3 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ, необходимо относить всех лиц, проживающих в местах традиционного проживания малочисленных народов».

Ссылаясь на норму вышеуказанного федерального закона, Званцев В.В., руководитель службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края, в противоречие этой же норме федерального закона, в приватном толковании федерального закона, поставил своё мнение и незаконные действия подчиненных ему государственных инспекторов по постановке печатей в охотбилеты, выше полномочий Законодательного собрания Красноярского края и Правительства Российской Федерации, в чьём ведении находится данный вопрос.

В настоящее время службой по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края ни у одного гражданина, незаконно, с нашей точки зрения, имеющего печать, не аннулирован охотничий билет, ни одна отметка (печать) не признана недействительной по решению суда. В такой ситуации указанные граждане осуществляют пользование объектами животного мира вне учёта и вне контроля, как со стороны органов власти, так и со стороны охотпользователей, фактически являются охотниками, имеющими право на спортивную или любительскую охоту.

Ни один орган исполнительной власти Красноярского края не проверил законные основания и объем добычи этими гражданами объектов животного мира, а также законные основания освобождения этих граждан от уплаты сборов за пользование объектами животного мира и уплаты соответствующих налогов на полученные доходы от реализации продукции охоты, главным образом шкурок особей соболя. При том, браконьеры периодически пишут «слезные» жалобы на общины в различные инстанции, фактически публично признавая свою незаконную деятельность, а прокуратура и управление антимонопольной службы по Красноярскому краю неустанно проверяют общины коренных малочисленных народов.

6. По имеющейся информации, служба по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края без согласования с Министерством природных ресурсов и экологии Красноярского края, а

также без согласования с Администрацией Губернатора Красноярского края и с Законодательным Собранием Красноярского края направила предложения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в связи с чем, у общественности коренных малочисленных народов имеется интерес к содержанию направленных предложений.

Особо выделяем, что служба по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края отказала общественности коренных малочисленных народов Эвенкии предоставить квалифицированные разъяснения по пункту 1 статьи 71 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в том числе по определению долгосрочной лицензий на пользование объектами животного мира как правового основания для заключения договора аренды земельного лесного участка, сославшись, что – «Служба госохотнадзора не является органом, уполномоченным на официальное толкование нормативных правовых актов Российской Федерации», при этом дало разъяснение лесного законодательства, не ответив по существу обращения.

Обращаем внимание, что в части представления ответов на обращения физических и юридических лиц у службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края, ранее отмечались нарушения требований статьи 12 Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

7. На основании имеющейся информации, заслуживает отдельного внимания исполнение служебных обязанностей сотрудниками правоохранительных органов, в частности ОП № 1 ОМВД РФ по Байkitской группе поселений Эвенкийского района в части пресечения противоправных и незаконных деяний граждан и квалифицированного оформления событий административных правонарушений и преступлений, совершаемых на территориях традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Особо выделяем, что в связи с неквалифицированным оформлением протоколов на месте совершения правонарушений и преступлений, а также производства процедуры дознания по преступлениям в сфере экономической деятельности, в сфере экологических преступлений и в сфере налогообложения - ни один из браконьеров, задержанных на месте преступления, и ни один скупщик и продавец незаконно добытых шкурок особей соболя не получил справедливого наказания. На территориях традиционной хозяйственной деятельности, закрепленных за общинами коренных малочисленных народов – ни одно из обнаруженных незаконно построенных браконьерами зимовий и путиков не снесено и не уничтожено. Не остановлен ни один рейс авиатранспорта с браконьерами и высокопоставленными должностными лицами, вылетающими на «природу» в период запрета охоты и нереста.

Руководство правоохранительных органов на территории Эвенкии уклоняется от предоставления информации общественности о раскрываемости преступлений по статье 256 (Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов), статье 258 (Незаконная охота) и статье 171 (Незаконное предпринимательство в части купли-продажи продукции промысловой охоты) УК РФ, а также о взаимодействии Отдела Министерства внутренних дел России по Эвенкийскому району с Эвенкийским районным отделом государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и Эвенкийским территориальным отделом службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края. На обращение в

главное управление МВД РФ по Красноярскому краю заявитель получает «отписку» по факту зафиксированного правонарушения, совершенного браконьерами.

На основании вышеизложенного, коллективно заявляем, что на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края, органами исполнительной власти Красноярского края при попустительстве и отсутствии контроля со стороны федеральных органов власти:

- создана система легализации незаконно добытых объектов животного мира в особо крупном размере;
- создан прецедент бесконтрольного пользования объектами животного мира (узаконено браконьерство);
- создана система препятствий в сфере оформления прав коренных малочисленных народов на пользование, владение и распоряжение земельными (лесными) участками, необходимыми им для осуществления традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и занятия традиционными промыслами;
- создан прецедент массового вмешательства физических лиц в осуществление традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и их общин;
- создан эпицентр межнациональной напряженности, грозящий вырасти в межнациональный конфликт с применением огнестрельного оружия.

Выделяем, что в период существования Эвенкийского автономного округа как самостоятельного субъекта Российской Федерации такого размаха правового нигилизма со стороны органов исполнительной власти не было. Вопросы решались оперативно на местном уровне.

Мы заявляем, что сегодня ни один орган государственной власти Красноярского края не слышит проблем коренных малочисленных народов, «обещанные гарантии» коренным малочисленным народам, озвученные на федеральном и региональном уровне при создании нового субъекта Российской Федерации в результате объединения трех граничащих между собой субъектов Российской Федерации - Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа - забыты и растоптаны!

Правительство Красноярского края, получив огромные территории и природные ресурсы, начало планомерную «тихую» политику извращения от коренного населения в целях извлечения прибыли из присоединенной территории.

Таким образом, при наличии конституционных и законодательных гарантий, коренные малочисленные народы Российской Федерации, проживающие на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края, остались бесправными в условиях отсутствия воли и желания со стороны многочисленных органов государственной власти Красноярского края исполнять возложенные на них законодательством обязательства и полномочия.

Коллективно обращаемся к Вам с заявлением защитить общины коренных малочисленных народов от произвола чиновников и обязать Правительство Красноярского края исполнить полномочия по защите исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов в соответствии со статьёй 69 и пунктом «м» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, в соответствии с законодательством о коренных малочисленных народов Российской Федерации, а также обязать органы исполнительной власти Красноярского края устранить выявленные нарушения действующего законодательства и привлечь к ответственности виновных лиц.

С уважением,

1. Курносов Николай Александрович, и. Чиринга 23.09.13, Курн -
2. Курносов Александр - Тавришвили 23.09. Курн -
3. Углар Елена Викторовна и. Черинга 23.09.13 Курн -
4. Осип Проконий Гаврилович и. Черинга 24.09.2013 Осип -
5. Курносов Матвей Николаевич и. Черинга 24.09.13 Курн -
6. Углар Лариса Михайловна и. Черинга 24.09.13 Курн -
7. Бонир Светлана Викторовна 24.09.13 Бонир -
8. Осип Надежда Сергеевна 24.09.2013 Курн -
9. Прохорова Наталья Григорьевна 24.09.2013 Курн -
10. Курносов Дмитрий Николаевич 25.09.13 Курн -
11. Бонир Мария Марсеевна Иванова 25.09.13 Бонир -
12. Тайрашова Анна Николаевна 15.12.1988г. 2-я курн -
13. Майма Дина Кемаловна и. Черинга 25.09.2013 Майн -
14. Курносов Мадов Иван Иванович и. Черинга 13.05.1980 Курн -
15. Бонир Ширин Христович и. Черинга 03.09.1972г. Бонир -
16. Осип Ариадна Ивановна и. Черинга 24.07.1864 А Осип -
17. Москвитина Ирина Дмитриевна и. Черинга 26.09.2013 Моск -
18. Осип Тамара Сергеевна и. Черинга 27.09.2013 Курн -
19. Осип Лариса Сергеевна и. Черинга 27.09.2013 Осип -
20. Осипов Александр Сем. и. Черинга 27.09.2013 Моск -
21. Курн Андрей Николаевич и. Черинга 30.09.2013 Курн -
22. Осип Роман Евгеньевич и. Черинга 30.09.2013 Курн -
23. Курносов Евгений Николаевич 02.10.2013 Курн -
24. Курносов Анна Александровна 02.10.2013 Курн -
25. Курносов Евгений Викторович 02.10.2013 Курн -
26. Осипов Евгений Александрович 02.10.2013 Курн -
27. Майма Константин Юрьевич 03.10.2013 Курн -
28. Осип Алексей Александрович 03.10.2013 Курн -
29. Осип Сергей Гаврилович 03.10.2013 Осип -
30. Осип Людмила Ивановна 04.10.2013 Курн -
31. Осипов Татьяна Павловна 04.10.2013 Осип -
32. Осип Андрей Павлович 04.10.2013 Курн -
33. Осипов Маргарита Александровна 31.12.1988г. Моск -
34. Москвитин Алексей Игоревич и. Черинга 04.10.2013 Моск -

35. Чыгир Ольга Кирилловна п. Чиринда 4.10.2013г. Чыгир.
36. Чыгир Ладина Романовна 4.10.2013г. Чыгир.
37. Чыгир Николай Александрович 17.03.52г. Чыгир.
38. Боярич Юрий Алексеевич 07.06.1996 год
п. Чиринда

39.

Жители Эвенкийского Муниципального района поселка Чемдальск и села Ванавара,
убедительно просим Вас принять скорейшее решение по проблемам коренного населения.

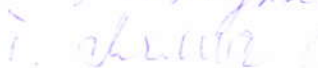
1. ЧУРКИН А.А. - Чуркин 15.05.2013г
2. Киселев М.В. - МВКис
3. Киселев В.А. - ВКис
4. Киселев Т.И. - ТИКис
5. Краченко В.А. - ВКр
6. Ксенофопова А.А. - ААКс
7. Тукучаев А.А. - ААТук
8. Тукучаев Е.А. - ЕАТук
9. Нестеров А.О. - АОНес
10. Киселев А.В. - ВКис
11. Тукучаев Н.Н. - ННТук
12. Тукучаев С.Н. - СНТук
13. Черошкин Т.Р. - РТЧер
14. Ченовернов А.Р. - РАЧен
15. Чуркина Н.А. - АНЧур
16. Кузнецова И.А. - АИКуз
17. Кузнецов И.А. - ИАКуз

1. Лунзен Вера Геннадьевна Женский с. Байкит Лун-
2. Лунзен Анастасия Александровна Женский с. Байкит Лун-
3. Москвина Татьяна Николаевна
Женский с. Байкит МОС
4. Данилова Тамара Игоревна Женский с. Байкит Данил,
5. Стороженко Андрей Константинович
Жен с. Байкит Сторо-
6. Данилов Тимур Андреевич
Жен с. Байкит Д.
7. Трутин Андрей Викторович Жен с. Байкит Тру-
8. Яковлева Ирина Иннокентьевна
Женский с. Байкит Яков -
9. Яковлева Фарина Валерьевна
Женский с. Байкит Яков -
10. Мепалова Катя Геннадьевна
Женский с. Буюлос Мепалова -
11. Стороженко Наталья Сергеевна
Женский с. Байкит Сторо-

8. Трещина М. К. /ИИ/
9. Комбамр Н. А. /ИИ/
10. Курбанов С. Б. /Курбанов/
11. Курбанов С. Ф. /ИИ/
12. Курбанов А. А. /ИИ/
13. Комбамр Е. В. Комбамр
14. Курбанов К. К. Курбанов
15. Курбанов О. М. Курбанов
16. Курбанов В. Ар. Курбанов
17. Курбанов М. Пр. Курбанов
18. Курбанов В. Пр. Курбанов
19. Комбамр А. Пр. Комбамр
20. Курбанов Трещина Вас. Курбанов
21. Курбанов Ирина Ив. Курбанов
22. Курбанов Роман Влад-г. Курбанов
23. Курбанов Дарья Влад-на. Курбанов
24. Комбамр Роман Григорьевич. Комбамр
25. Комбамр Елена Романовна. Курбанов
26. Курбанов Мария Александровна. Курбанов
27. Комбамр Юрий Егорович. Курбанов
28. Комбамр Андрей Тимур. Курбанов
29. Курбанов Надежда Владим. Курбанов
30. Курбанов Александр Федорович. Курбанов
31. Курбанов Мария Викторовна. Курбанов
32. Комбамр Надежда Владим. Курбанов
33. Комбамр Ирина Викторовна. Курбанов
34. Курбанов Мария Владим. Курбанов
35. Курбанов Роман Иванович. Курбанов
36. Курбанов Михаил. Курбанов
37. Курбанов Александр Владим. Курбанов
38. Комбамр Ирина Романовна. Курбанов
39. Курбанов Викторовна. Курбанов
40. Курбанов Александр. Курбанов
41. Курбанов Александр. Курбанов
42. Курбанов Мария Владим. Курбанов
43. Курбанов Александр Александр. Курбанов
44. Курбанов. Курбанов. Курбанов
45. Курбанов Оксана. Курбанов
46. Курбанов Сергей. Курбанов
47. Курбанов Александр. Курбанов
48. Курбанов Татьяна. Курбанов
49. Курбанов Татьяна. Курбанов
50. Курбанов Татьяна. Курбанов
51. Курбанов Татьяна. Курбанов
52. Курбанов Ирина. Курбанов

53. Леонов Иван Иванович Леонов
54. Колесников Вероника Константиновна Колесн.
55. Зинин Мария Владимировна Зин
56. Зинин Артем Александрович Зин
57. Хитасов Николай Николаевич Зин
58. Зинин Григорий Александрович Зин
59. Макаров Александрович Макаров Григорий
60. Зинин Григорий Александрович Макаров
61. Зинин Николай Павлович - Зинин
62. Колесников Евгений Васильевич - Зин
63. Зинин Евгений Васильевич - Колесников
64. Колесников Евгений Васильевич - Зин
65. Колесников Анна Ивановна - Колесников
66. Зинин Мария Александровна - Зин
67. Зинин Мария Александровна - Зин
68. Зинин Иван Иванович - Зин
69. Зинин Григорий Александрович - Зин
70. Зинин Григорий Александрович - Зин
- 71.
- 72.
- 73.
- 74.
- 75.
- 76.
- 77.
- 78.
- 79.
- 80.
- 81.
- 82.
- 83.
- 84.
- 85.
- 86.
- 87.
- 88.
- 89.
- 90.
- 91.
- 92.
- 93.
- 94.
- 95.
- 96.
- 97.

8. Иванов Иван Иванович п. Мухом 26.09.13
9. Сидоров Иван Иванович п. Мухом 26.09.13
10. Михайлов Михаил Иванович п. Мухом 26.09.13
11. п. Мухом ул. Троицкое д. 28 кв. 5 п. Мухом 26.09.13
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.
- 43.
- 44.
- 45.
- 46.
- 47.
- 48.
- 49.
- 50.
- 51.
- 52.

1. С. Ошерово Хангуренов Иван Владимирович Эвенк Хан
2. С. Байкит Контенко Фурелъитальевич Эвенк 
3. С. Байкит Топоченок Ленин Владиславович Эвенк 
4. С. Байкит Чап. Дамирове Зил. Жеткер Дамыр 
5. С. Байкит Радеисах Д.Ю Эвенк Радеисах
6. С. Байкит Амант АА Эвенк 
7. С. Байкит  Эвенк 
8. С. Байкит Генрикова Н.С. Эвенка 
9. С. Байкит Осолосток Ч.Б. Эвенка 
10. С. Байкит Рерфорд Р.П. Эвенк 
11. С. Байкит  Эвенк 
12. С. Байкит Косенко М.И. Эвенк 
13. С. Байкит Кенериса С.С. Эвенка 
14. С. Байкит Кожакович Г.В. Эвенка 
15. С. Байкит Шудлов Г.В. Эвенка 
16. С. Байкит Тимонин С.В. Эвенка 
17. С. Байкит Саваткина О.А. Эвенка 
18. С. Байкит Мамурба Н.А. Эвенка 
19. С. Байкит  Эвенка 
20. С. Байкит Барбасюк Э.В. Эвенк 
21. С. Байкит Контенко З.Б. Эвенка 
22. С. Байкит Контенко Т.В. Эвенка 
23. С. Байкит Жогорича У.В. Эвенка 
24. С. Байкит Байки Е.С. Эвенка 
25. С. Байкит Доросов Ф.Н. Эвенка 
26. С. Байкит Доросова М.А. Эвенка 
27. С. Байкит Доросов Е.А. Эвенка 
28. С. Байкит Д. Юрженская 41-5 (Эвенка) 
29. С. Байкит  Эвенка 

1. Курейский Александр Петрович с Омарово
2. Демсенко АНТОН Валерьевич с Омарово
3. Демсенко Валерий Захарович с Омарово
4. Барбасенок Кирилл Александрович с Омарово.
5. Миронова Татьяна Сергеевна н. Байтеев
6. Лапко И.О. Захаров Георгий Иванович Киреев И.И.
7. Постуркова Елена Евгеньевна Куликов И.И.
8. Латышев Т.И. И.И.
9. Липуренко И.И. с Омарово Эвенто Калми
10. Толмачев Алексей Петрович Т.И. с Омарово
11. Барбасенок Александр Борисович с Омарово Авария
12. Виркушев Надежда Владимировна с Омарово Эвенто
13. Курейская Татьяна Николаевна с Омарово Эвенто

- 10) Карушикина Грегориа Константиновна
п. Суринга звеник — Федя
- 11) Гусева Анна Арназьяна п. Суринга звеник — Федя
- 12) Токоренко Марта Алексеевна п. Суринга звеник Федя
- 13) Гомоченко Николай Дмитриевич
п. Суринга звеник Федя
- 14) Сергеева Раиса Федоровна Серя
- 15) Сергеев Андрей Николаевич п. Суринга звеник Сергеев
- 16) Подполейская Виктория Петровна - звеник, п. Суринга Федя
- 17) Симонченко Александр Георгиевич - звеник п. Суринга Федя
- 18) Гомоченко Юрий Сергеевич п. Суринга звеник Федя
- 19) Карушикина Екатерина Ивановна п. Суринга звеник Карушикина
- 20) Симонченко Александр Андреевич
п. Суринга звеник Федя
- 21) Сафронова Мария Борисовна п. Суринга звеник Федя
- 22) Федобин Андрей Викторович п. Суринга звеник Федя
- 23) Помощин Валентин Владимирович звеник Федя

- 24) Сафронова Ирина Борисовна п. Суринда
Звенка СДЖ
- 25) Дамбалина Мария Александровна п. Суринда
Звенка ДСЖ
- 26) Берелова Наталья Михайловна п. Суринда
Звенка Берг-
- 27) Дамбалина Ольга Владимировна п. Суринда Звенка ДСЖ.
- 28) Анисимов Рамис Рамисович п. Суринда
Звенка Анисимов
- 29) Гроскоп Евгений Иванович п. Суринда
Звенка Грис-
- 30) Берелова Ирина Ивановна п. Суринда Звенка Берг
- 31) Бояки Цивинара Игоревна п. Суринда Звенка Берг
- 32) Бояки Юлия Константиновна п. Суринда Звенка Берг
- 33) Бояки Николай Иванович п. Суринда
Звенка Берг-
- 34) Бояки Степан Константинович п. Суринда Бояки
- 35) Дамбалин Геннадий Григорьевич п. Суринда
ЗВЕНКА ДСЖ
- 36) Бояки Ульяна Викторовна п. Суринда
Звенка, Бояки
- 37) Дамбалина Маргарита Павловна п. Суринда
- 38) Сафронова Вера Борисовна п. Суринда
Звенка ДСЖ
- 39) Чополар Гавриил Андреевич п. Суринда
Звенка ДСЖ

- 40) Куркош Артур Владимирович п. Суринда
звек. Жд.
- 41) Куркош Рамма Аркадьевна п. Суринда
звемка Ркум —
- 42) Карушан Дмитрий Ренатович п. Суринда Жек
- 43) Масачи Олег Михайлович п. Суринда звек Жд.
- 44) Копоренов Андрей Валентинович п. Суринда
звек Жд.
- 45) Бошматовик Любовь Григорьевна п. Суринда звемка Жд.
- 46) Босович Елена Ивановна п. Суринда звемка Жд.
- 47) Куркош Олег Григорьевич п. Суринда
Жек Жд.
- 48) Беркова Елена Борисовна п. Суринда звемка Жд.
- 49) Мамкин Валентин Александрович п. Суринда
звемка Мамкин
- 50) Попович Николай Владимирович звек п. Суринда
Жд.
- 51) Косович Мария Николаевна звемка п. Суринда
Жд.
- 52) Косович Ким Семенов п. Суринда звемка Косович
- 53) Бояркин Алексей Анатольевич п. Суринда звек Жд.
- 54) Любимин Сергей Львович п. Суринда звек Жд.
- 55) Любимов Вера Арк. п. Суринда звемка Жд.
- 56) Босов Евгений Алексеевич п. Суринда звек Жд.
- 57) Босов Ольга Юрьевна п. Суринда звемка Жд.

58) Толмачев Вадим Михайлович п. Суринда
Звенк Тосов

59) Борбасечек Константин Борисович п. Суринда

60) Турдужанов Юрий Васильевич п. Суринда Звенк Т.Д.

61) Комаренко Ирина Викторовна Суринда Ко
Звенк Коф-

62) Дюлюбинна Мария Сергеевна п. Суринда Звенк
Дюлюбинна

63) Дюлюбин Виктор Иванович п. Суринда

64) Дюлюбинна Александра Михайловна
п. Суринда Звенк Дю-
Дюлюбинна

65) Митин Олег Романович Суринда

66) Павлов Михаил Александрович п. Суринда Звенк
Павл

67) Которенко Валерий Константинович.
п. Суринда Звенк. Кол-

68) Тамаская Фотиния Никитична п. Суринда
Звенк Фот-

69) Анкунова Мария Матвеевна п. Суринда
Звенк Мар-

70) Иванова Любовь Ильинична п. Суринда
Звенк Ил-

- 71) Дьяченко иф. Владимировна п. Суринга Женя. Под.
- 72) Пашкина Людмила Сергеевна п. Суринга Эвентя. Под.
- 73) Поповская Софья Павловна Эвентя. Под.
п. Суринга
- 74) Дьяченко Анна Григорьевна п. Суринга Женя. Под.
- 75) Павлова Людмила Львовна п. Суринга Эвентя. Под.
- 76) Толмачева Олеся Аркадьевна п. Суринга Эвентя. Под.
- 77) Бояки Валерия Константиновна п. Суринга Женя. Под.
- 78) Ковальчук Лазарь Юрьевич п. Суринга Женя. Под.
- 79) Заруцкая Роман Дмитриевич п. Суринга Эвентя. Под.
- 80) Сметанов Артемьевич п. Суринга
Эвентя. Под.
- 81) Куркопур Екатерина Ильинична п. Суринга Эвентя. Под.
Куркопур
- 82) Кондратов Михаил Викторович п. Суринга Женя. Под.
- 83) Толмачева Елена Петровна п. Суринга Эвентя. Под.
- 84) Толмачев Евгений Иванович п. Суринга Эвентя. Под.
- 85) Соболев Максим Андреевич п. Суринга Эвентя. Под.
- 86) Мещеряков Василий Владимирович п. Суринга Эвентя. Под.
- 87) Буркова Мария Николаевна п. Суринга Эвентя. Под.
- 88) Мещеряков Александр Григорьевич п. Суринга Женя. Под.
- 89) Мещеряков Евгений Григорьевич п. Суринга Женя. Под.
- 90) Бочков Аркадий Федорович п. Суринга Эвентя. Под.
- 91) Сурков Григорий Леонидович п. Суринга Эвентя. Под.
- 92) Харбонев Дмитрий Юрьевич п. Суринга Эвентя. Под.
- 93) Дьяков Павел Степанович п. Суринга Женя. Под.
- 94) Пашкина Мария Михайловна п. Суринга Женя. Под.
- 95) Подольников Александр Васильевич п. Суринга
Эвентя. Под.

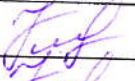
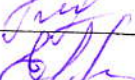
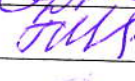
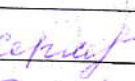
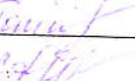
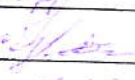
- 96) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 97) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 98) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 99) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 100) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 101) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 102) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 103) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 104) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 105) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 106) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 107) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 108) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 109) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 110) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 111) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 112) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р
- 113) Кондратов Генрих Валентинович и Суринга Эвентка Р

- 114) Кудрявцев Виталий Александрович п. Суринга звенк ВРР
 115) Кудрявцев Марин Викторович п. Суринга звенка Кашуба
 116) Кудрявцев Евгений Викторович п. Суринга звенк Кашуба
 117) Кудрявцев Надежда Сергеевна п. Суринга звенка Кашуба
 118) Кудрявский Никита Канстантинович п. Суринга
 ЭВЭНК. Кашуба

- 119) Кудрявцев Александр Викторович п. Суринга звенка
 120) Кудрявцев Семен Владимирович п. Суринга звенка ВРР
 121) Кудрявцев Александр Иванович п. Суринга звенка Кашуба
 122) Кудрявцев Григорий Григорьевич п. Суринга звенка Кашуба
 123) Кудрявцев Анна Николаевна п. Суринга звенка Кашуба
 124) Кудрявцев Анна Викторовна п. Суринга звенка Кашуба
 125) Кудрявцев Алексей Викторович п. Суринга звенка Кашуба
 126) Кудрявцев Надежда Михайловна п. Суринга звенка Кашуба
 127) Кудрявцев Аркадий Николаевич п. Суринга звенка Кашуба
 128) Кудрявцев Надежда Александровна п. Суринга звенка Кашуба
 129) Кудрявцев Александр Григорьевич п. Суринга звенка Кашуба
 130) Кудрявцев Дмитрий Алексеевич п. Суринга звенка Кашуба
 131) Кудрявцев Тамара Николаевна п. Суринга звенка Кашуба
 132) Кудрявцев Александр Григорьевич п. Суринга звенка Кашуба
 133) Кудрявцев Анна Викторовна п. Суринга звенка Кашуба
 134) Кудрявцев Татьяна Александровна п. Суринга звенка Кашуба
 135) Кудрявцев Анастасия Федоровна п. Суринга звенка Кашуба

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Адрес места жительства	Подпись
1	Олжосов Петр Викторович	п. Подпруга ул. Советская д.3 к.8	Олжос
2	Черненко Сергей Михайлович	п. Подпруга ул. В-переезд д.5	Черненко
3	Шихов Василий Викторович	п. Подпруга Набережная д.2-2	Шихов
4	Сергеев Илья Николаевич	п. Подпруга п. (поселок) 1-2	Сергеев
5	Лисов Николай Николаевич	п. Подпруга ул. Бошки 13	Лисов
6	Сергеев Алексей Евгеньевич	п. Подпруга ул. Ташкент 8-2	Сергеев
7	Деросареев Лев Львович	п. Подпруга ул. Ташкент 6-2	Деросареев
8	Кендрашова Мария Владимировна	п. Подпруга ул. Бошки д.10-2	Кендрашова
9	Терещинев Валерия Риндировна	п. Подпруга ул. Набережная 12.	Терещинев
10	Шербатов Дмитрий Васильевич	п. Подпруга ул. Ташкент 1-2	Шербатов
11	Ковалевский Виктор Сергеевич	п. Подпруга ул. Набережная кв. 1-2	Ковалевский
12	Шихов Максим Владимирович	п. Подпруга ул. Набережная 44-1	Шихов
13	Паничиов Евгений Жортович	п. Подпруга ул. Набережная 10-3	Паничиов

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Адрес места жительства	Подпись
14	Паликин Василий Павлович	Палин ул. Таштара 8-1	Палин
15	Фороженев Алексей Куликович	п. Полиус Школьная 13-1	Форо
16	Анненков Павел Олегович	п. Полиус Солнечная 3-1	Анненков
17	Денисов Виктор Николаевич	п. Полиус Лесная 7-2	Денисов
18	Видекин Фм Вас	п. Полиус Железняк-14-1	Видекин
19	Коваленко Александр Вас	п. Полиус ул. Болека 10 кв 1	Коваленко
20	Корсаев Николай Куш	п. Полиус Школьная кв 17.2	Корсаев
21	Сергеев Сергей Викторович	п. Полиус ул. Школьная 18-1	Сергеев
22	Буковцев Сергей Егорович	п. Полиус ул. Школьная 15	Буковцев
23	Кекушко Олег Андринович	п. Полиус ул. Таштара 8-2	Кекушко
24	Козлов Александр Павлович	п. Полиус Железняк-14-1	Козлов
25	Коваленко Юрий Олегович	п. Полиус Школьная	Коваленко
26	Кекушко Дмитрий Семенович	п. Полиус ул. Болека 14-1	Кекушко

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Адрес места жительства	Подпись
27	Козлов Алексей Карпитович	Полуге	
28	Кочнев Родион Колесников	" Полуге В-переулок 7	
29	Ермоленко Евгений Евгеньевич	" Полуге Центральная 1	
30	Кроль Иван Михайлович	" Полуге Набережная 2	
31	Ермилов Виктор Михайлович	" Полуге Набережная 18-2	
32	Козлов Александр Викторович	" Полуге Центральная 6-1	
33	Сергеев Олег Анатольевич	" Полуге сапжная 1-2	
34	Шашкин Василий Родионович	" Полуге ул. школьная 3	
35	Сергеев Анатолий Иванович	" Полуге ул. сапжная 1-2	
36	Сергеев Тимофей Евгеньевич	" Полуге ул. школьная 13	
37	Сергеев Сергей Евгеньевич	" Полуге ул. школьная 13	

№	Наименование	Фамилия, имя, отчество	Воспит.
1	Эвенка Байжит	Минорадова ^{Нигматуллина} Минзават	Минор
2.	Эвенка Байжит	Курбанов И. А.	Курб.
3.	Эвенка Байжит	Самарин Н. А.	Сам —
4	Эвенка Суринда	Лопатина В. В.	Лопат —
5.	Эвенка Байжит	Дорожова Т. Г.	Д
6.	Эвенки Байжит	Дорожова М. А.	Дорожова.
7.	Эвенка Байжит.	Котова З. А.	Котова.
8.	Эвенка Байжит.	Рукосуев Д. У.	Рукосуев
9.	Эвенка Байжит.	Рукосуев А. У.	Рукосуев.
10	Эвенк Байжит	Калюков Ю. В.	Калюк
11	Эвенка Байжит	Тасеев Т. А.	Тасеев
12	Эвенк Суринда	Богов Р. Г.	Бог
13	Эвенка Коменур	Аришнев В. А.	Аришнев.
14	Эвенк Байжит	Трапез А. В.	Трапез
15	Эвенк Байжит	Томасов В. В.	Томасов
16.	Эвенка П. Суринда	Самойлова С. Г.	Самойлова.
17	Эвенк П. Суринда	Сергей Ю. С.	Сергей
18	Эвенк П. Суринда	Богачев З. К.	Богачев
19.	Байжит Эвенка	Артамонов В. И.	Артамонов —
20	Байжит Эвенка	Исидорова А. А.	Исидорова
21	Байжит Эвенка	Исидорова М. С.	Исидорова

ПОДПИСИ ПОД КОЛЛЕКТИВНЫМ ОБРАЩЕНИЕМ
 представителей коренных малочисленных народов,
 традиционно проживающих на территории Эвенкийского района
 Красноярского края
 п.Стрелка-Чуня

п/п	Ф.И.О.	подпись
1.	Сандалова Яна Петровна	<i>Сандалова Яна</i>
2.	Сандалов Вячеслав Олегович	<i>Сандалов</i>
3.	Дмитриев Алексей Александрович	<i>Дмитриев</i>
4.	Дмитриева Юлия Александровна	<i>Дмитриева</i>
5.	Петрова Изольда Георгиевна	<i>Петрова</i>
6.	Кочени Зоя Михайловна	<i>Кочени</i>
7.	Ястрикова Дарья Леонидовна	<i>Ястрикова</i>
8.	Кочени Федор Леонидович	<i>Кочени</i>
9.	Кочени Константин Леонидович	<i>Кочени</i>
10.	Хирогир Данил Сергеевич	<i>Хирогир</i>
11.	Пикунова Вера Александровна	<i>Пикунова</i>
12.	Пикунова Мария Сергеевна	<i>Пикунова</i>
13.	Пикунова Галина Сергеевна	<i>Пикунова</i>
14.	Мукто Андрей Витальевич	<i>Мукто</i>
15.	Лихачева Тамара Борисовна	<i>Лихачева</i>
16.	Третьяк Наталья Арсентьевна	<i>Третьяк</i>
17.	Андреева Ольга Халгачьевна	<i>Андреева</i>
18.	Мартовская Лариса Алексеевна	<i>Мартовская</i>
19.	Кочени Юлия Владимировна	<i>Кочени</i>
20.	Торпушонок Руслана Михайловна	<i>Торпушонок</i>
21.	Зырянова Оксана Валерьевна	<i>Зырянова</i>
22.	Веретнов Павел Александрович	<i>Веретнов</i>
23.	Веретнова Ольга Степановна	<i>Веретнова</i>
24.	Сафьянников Александр Валерьевич	<i>Сафьянников</i>
25.	Сафьянникова Варвара Владимировна	<i>Сафьянникова</i>
26.	Сафьянников Артур Александрович	<i>Сафьянников</i>
27.	Каплина Ольга Ивановна	<i>Каплина</i>
28.	Каплина Евгения Борисовна	<i>Каплина</i>
29.	Доонова Людмила Петровна	<i>Доонова</i>
30.	Доонова Надежда Петровна	<i>Доонова</i>
31.	Андреев Василий Иванович	<i>Андреев</i>
32.	Андреева Светлана Михайловна	<i>Андреева</i>
33.	Казакова Анжела Викторовна	<i>Казакова</i>
34.	Гаянчук Иосиф Алексеевич	<i>Гаянчук</i>
35.	Ястриков Сергей Степанович	<i>Ястриков</i>
36.	Ястрикова Юлия Петровна	<i>Ястрикова</i>
37.	Ястриков Степан Сергеевич	<i>Ястриков</i>
38.	Попов Владимир Валентинович	<i>Попов</i>
39.	Ястриков Иван Мулкадарович	<i>Ястриков</i>
40.	Щетинина Виктория Николаевна	<i>Щетинина</i>

СПИСОК жителей КМНС с. Муторай Эвенкийского района

№ п/п	Ф.И.О.	Подпись
1	Аксенов Виктор Иванович	15.09.2013 [Signature]
2	Аксенова Федосия Борисовна	15.09.2013 [Signature]
3	Аксенов Иван Викторович	15.09.2013 [Signature]
4	Аксенов Юрий Васильевич	15.09.13 [Signature]
5	Шкоркина Алевтина Сергеевна	15.09.13 [Signature]
6	Поликаренок Андрей Александрович	15.09.2013 [Signature]
7	Зарубина Нина Артуровна	15.09.13 [Signature]
8	Ястрикова Ирина Степановна	15.09.2013 [Signature]
9	Зарубин Александр Владимирович	15.09.13 [Signature]
10	Поликаренок Евгений Александрович	15.09.2013 [Signature]
11	Сысоева Валерия Артуровна	15.09.2013 [Signature]
12	Сысоев Артур Геннадьевич	16.09.13 [Signature]
13	Таркиченко Руслан Артурович	15.09.13 [Signature]
14	Чимиркан Любовь Владимировна	15.09.13 [Signature]
15	Полевая Александра Владимировна	15.09.13 [Signature]
16	Тимофеева Ксения Викторовна	15.09.13 [Signature]
17	Орловская Жанна Геннадьевна	15.09.13 [Signature]
18	Ястриков Андрей Юрьевич	16.09.13 [Signature]
19	Ястрикова Вероника Афанасьевна	16.09.13 [Signature]
20	Сысоев Дмитрий Геннадьевич	15.09.13 [Signature]
21	Сысоева Юлия Анатольевна	15.09.2013 [Signature]
22	Дмитриев Антон Викторовна	17.09.2013 [Signature]
23	Безденежных Андрей Николаевич	15.09.13 [Signature]

Званцев Владимир Викторович - руководитель службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края

Владимир Викторович Званцев родился в 1974 году, имеет два высших образования, с присуждением ему квалификации биолога и экономиста-менеджера.

С 2001 года Владимир Викторович начал работать в бюджетной сфере в государственном учреждении «Дирекция по особо охраняемым природным территориям Красноярского края», сначала в должности начальника краевой оперативной специализированной инспекции, в 2002 году - назначен на должность заместителя директора по оперативной работе, с марта 2005 года по февраль 2012 года в должности директора учреждения. В феврале 2012 года назначен на должность заместителя руководителя службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края.

30 августа 2012 распоряжением Губернатора Красноярского края Владимир Викторович Званцев назначен на должность государственной гражданской службы Красноярского края руководителя службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края.

Владимир Викторович входит в состав Охотохозяйственного совета при Правительстве Красноярского края, и Рыбохозяйственного совета Красноярского края, комиссии Правительства Красноярского края по вопросам охраны, редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных, дикорастущих растений и грибов, комиссии по вопросам размещения объектов строительства на особо охраняемых природных территориях краевого значения, комиссии по вопросам создания благоприятных условий для развития туризма в Красноярском крае. Является членом Ассоциации заповедников и национальных парков Алтае-Саянского экорегиона, входит в Совет содействия особо охраняемым природным территориям регионального значения Алтае-Саянского экорегиона.

Званцев В.В. неоднократно награждался Губернатором Красноярского края, а именно в мае 2005 года - благодарственным письмом Губернатора края за содействие в создании сети особо охраняемых природных территорий Красноярского края и активное участие в Международной программе Всемирного фонда дикой природы WWF «Живая Планета», в июне 2006 года - благодарностью Губернатора края за плодотворную, активную работу, большой вклад в сохранение и восстановление биологического и ландшафтного разнообразия на территории Красноярского края, создание сети особо охраняемых природных территорий регионального значения, в мае 2008 года – Почетной грамотой Губернатора Красноярского края.

<http://www.ohotnadzor24.ru/structure/managment/>



Прокуратура
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Красноярского края

пр. Мира, 32. г. Красноярск,
Красноярский край, 660049

22.03.2013 № *86-р-2013*

На № _____ от _____

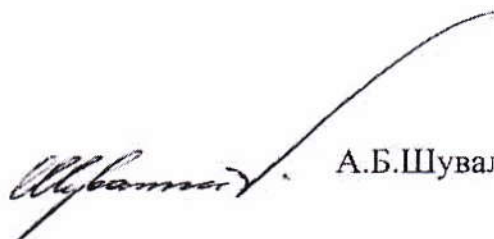
Руководителю аппарата ассоциации
«Арун» (Возрождение) коренных
малочисленных народов Севера
Эвенкийского муниципального района

Каплину Н.С.

В соответствии с ч.3 ст.8 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Ваше обращение о нарушении законодательства о государственной гражданской службе при назначении Увачана А.В. на должность начальника управления Федеральной службы по аккредитации по Сибирскому федеральному округу направлено в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Начальник отдела по надзору
за исполнением законодательства
о противодействии коррупции

советник юстиции

 А.Б.Шувалов



**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Нижегородская, 6
Новосибирск, Россия, 630102

Руководителю аппарата Ассоциации
«Арун» (Возрождение) коренных
малочисленных народов Севера
Эвенкийского муниципального
района

Каплину Н.С.

17.04.2013 № 39/1р-2013
на № _____

Ваше обращение от 04.03.2013 по поводу законности назначения Увачана А.В. на должность начальника управления Федеральной службы по аккредитации по Сибирскому федеральному округу, поступившее из Генеральной прокуратуры Российской Федерации (г.Москва), направлено в дополнение к аналогичному заявлению для рассмотрения прокурору Красноярского края с предложением проинформировать Вас о результатах проверки.

Заместитель начальника управления
в Сибирском федеральном округе

Г.Н.Череватенко

Исп.И.П.Курбатова (383) 218-40-40

Исх. № 11
14.05.2014

КОПИЯ
ВЕРНА

8131

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судья: Джимбеева Л.Н.

Дело № 33-2919/2012

Б-13

18 апреля 2012 года

г.Красноярск

Судебная коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда в составе:

председательствующего: Баимовой И.А.

судей: Охременко О.В., Тихоновой Т.В.

с участием прокурора прокуратуры Красноярского края: Грековой Л. Р.,

при секретаре: Попович И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Баимовой И.А.

гражданское дело по заявлению прокурора Эвенкийского района Красноярского края в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района от 25.05.2011г. № 01-114 о назначении Увачана Антона Владимировича на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам коренных малочисленных народов Севера и возложении на администрацию Эвенкийского муниципального района обязанности расторгнуть с ним трудовой договор,

по апелляционному представлению прокурора Эвенкийского района Красноярского края – Хатамова Б.Н.

на решение Илимпейского районного суда Красноярского края от 21 февраля 2012 года, которым постановлено:

«Прокурору Эвенкийского района Красноярского края в удовлетворении заявления в защиту интересов неопределенного круга лиц о признании незаконным распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района от 25.05.2011г. № 01-114 о назначении Увачана Антона Владимировича на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам коренных малочисленных народов Севера и возложении на администрацию Эвенкийского муниципального района» обязанности расторгнуть с ним трудовой договор, заключенный 24.05.2011 года №751, отказать»

Заслушав докладчика прокурора и заинтересованное лицо - Увачана А.В., судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

Прокурор Эвенкийского района обратился в суд с заявлением в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным и отмене распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района от 25.05.2011г. № 01-114, которым Увачан А.В. назначен на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам коренных малочисленных народов Севера и возложении на администрацию обязанности расторгнуть заключенный с ним трудовой договор, от 24.05.2011 года №751.

Свои требования мотивировал тем, что должность первого заместителя главы администрации муниципального района относится к высшей должности

Эвенкийского района
Красноярского края
№1
14.05.2014
Дата

73
муниципальной службы категории «руководители». Для замещения указанной должности необходимо иметь стаж муниципальной службы на главных должностях муниципальной службы и (или) стаж государственной службы на ведущих должностях государственной службы не менее двух лет или стаж работы по специальности на руководящих должностях не менее четырех лет.

Однако у Увачана А.В. отсутствует необходимый стаж муниципальной или государственной службы, а также стаж работы по специальности на руководящих должностях для назначения на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района, в связи с чем, такое назначение не соответствует действующему законодательству, ограничивает доступ иных граждан, обладающих квалификационными требованиями, к замещению должности первого заместителя главы администрации ЭМР, нарушают права населения района на эффективное и компетентное решение вопросов местного значения. Кроме этого, назначение Увачана А.В. произведено с нарушением Порядка, установленного решением Эвенкийского районного Совета депутатов от 18.12.2010 г. №2-848-14.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В апелляционном представлении прокурора Эвенкийского района Красноярского края – Хатамов Б.Н. просит отменить решение суда как незаконное и необоснованное, вынесенное с нарушением норм материального права.

Проверив материалы дела и решение суда, заслушав прокурора, поддержавшего доводы апелляционного представления в части признания незаконным оспариваемого распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района, а также заинтересованное лицо - Увачана А.В., согласного с решением суда, обсудив доводы апелляционного представления и поступивших на него возражений, судебная коллегия находит решение суда подлежащим частичной отмене по следующим основаниям.

Разрешая заявление прокурора Эвенкийского района Красноярского края о признании незаконным распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района от 25.05.2011г. № 01/14 о назначении Увачана А.В. на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам коренных малочисленных народов Севера, суд первой инстанции исходил из того, что стаж его работы по специальности соответствует квалификационным требованиям для замещения должности муниципальной службы, установленных законодательством Российской Федерации.

При этом суд пришел к выводу о том, что установленное краевым законом (ст. 2 Закона Красноярского края от 24.04.2008г. № 5-1565 «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае») требование для замещения высших, главных и ведущих групп должностей муниципальной службы категории «руководители» - наличие двухлетнего стажа муниципальной службы и (или) государственной службы или стажа работы по специальности на руководящих должностях не менее четырех лет, противоречит федеральному закону (ст. 9 Федерального закона от 02.03.2007г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»), который не ставит общую продолжительность стажа работы по специальности в зависимость от занятия руководящей должности. Кроме того, суд указал на отсутствие в краевом законе понятия «руководящие должности», что не отвечает общеправовому критерию определенности, а также, что муниципальным нормативно-правовым актом (Решением Эвенкийского районного Совета депутатов от 25.09.2010г. № 2-805-13) квалификационные требования к стажу работы по

специальности для замещения высших должностей муниципальной службы не установлены.

Судебная коллегия полагает, что данные выводы суда основаны на неправильном толковании и применении норм материального права.

В соответствии со статьей Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" правовое регулирование муниципальной службы, включая требования к должностям муниципальной службы, определение статуса муниципального служащего, условия и порядок прохождения муниципальной службы, осуществляется федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и иными муниципальными правовыми актами.

В статье 9 Федерального закона от 2 марта 2007 г. N 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" установлено, что для замещения должностей муниципальной службы квалификационные требования предъявляются к уровню профессионального образования, стажу муниципальной службы (государственной службы) или стажу работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.

При этом часть 2 указанной нормы предусматривает установление квалификационных требований муниципальными правовыми актами на основе типовых квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы, которые определяются законом субъекта Российской Федерации в соответствии с классификацией должностей муниципальной службы.

Законом Красноярского края от 27.12.2005г. № 17-4354 «О реестре должностей муниципальной службы» должность заместителя главы муниципального образования отнесена к высшей должности муниципальной службы категории «руководители».

В соответствии с п. 2, п.п. 1 п. 3 Закона Красноярского края от 24.04.2008г. № 5-1565 «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» для замещения высшей должности муниципальной службы категории «руководители» необходимо иметь высшее профессиональное образование, а также стаж муниципальной службы на главных должностях муниципальной службы и (или) стаж государственной службы на ведущих должностях государственной службы не менее двух лет или стаж работы по специальности на руководящих должностях не менее четырех лет.

В силу п. 5 указанной нормы квалификационные требования к профессиональному образованию по соответствующему направлению подготовки (специальности), к профессиональным знаниям, навыкам и умениям (в том числе в области информационных технологий и государственного языка Российской Федерации), необходимым для замещения должностей муниципальной службы, устанавливаются правовыми актами органов местного самоуправления с учетом задач и функций органа местного самоуправления и отражаются в должностной инструкции муниципального служащего.

Решением Эвенкийского районного Совета депутатов от 25.09.2010г. № 2-805-13 в соответствии с п. 5 ст. 2 Закона Красноярского края от 24.04.2008г. № 5-1565 утверждены квалификационные требования к профессиональному образованию, к профессиональным знаниям, навыкам и умениям для замещения должностей муниципальной службы в Эвенкийском муниципальном районе, в том числе для категории «руководители» высшей группы должностей установлено требование высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) в соответствии с утверждаемой должностной инструкцией (в зависимости от

71
направления деятельности), а также требованиям к знаниям нормативных правовых актов и наличию навыков и умений.

Из приведенных положений федерального и регионального законодательства, следует, что квалификационные требования к стажу муниципальной службы (или) стажу работы по специальности краевым законом установлены в соответствии с имеющимися полномочиями. Данные требования не противоречат федеральному закону, которым установлены виды квалификационных требований, но сами требования по каждому из них, в том числе, к стажу муниципальной службы (государственной службы) или стажу работы по специальности, не определены.

Вместе с тем, отсутствие в вышеназванном Законе Красноярского края от 24.04.2008г. № 5-1565 понятия «руководящие должности» не влечет его неопределенность, поскольку перечень должностей руководителей предусмотрен Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным Постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998г. № 37.

Не указание в муниципальном нормативно-правовом акте квалификационных требований к стажу муниципальной службы или стажу работы по специальности не свидетельствует о том, что на муниципальных служащих Эвенкийского муниципального района не распространяются квалификационные требования, установленные Законом Красноярского края.

Кроме того, п. 2.2. Должностной инструкции категории «руководители» вышей группы должностей первого заместителя Главы Администрации Эвенкийского муниципального района по делам КМНС, утвержденной 23.05.2011г. предусмотрено квалификационное требование к стажу работы, соответствующее установленному краевым законом.

Судом установлено, что Увачан А.В. распоряжением главы администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края от 25.05.2011г. № 01-114 назначен на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя Главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам КМНС с 24.мая 2011г.

Из дела следует, что Увачан А.В. имеет высшее юридическое образование, окончил Российский Университет Дружбы народов 25.06.2002г. по специальности «бакалавр юриспруденции», 24.05.2004г.- «магистр юриспруденции».

Согласно трудовой книжке Увачана А.В. в период с 10.11.2002г. по 27.10.2003г. он состоял на государственной гражданской службе, занимал должность ведущего специалиста отдела оперативных поручений в Территориальном управлении Минимущества России «Агентства федерального имущества по г. Москве». Затем с 01.12.2003г. по 29.04.2011г. работал в должности юрисконсульта отдела судебно-арбитражной работы правового управления, заместителя начальника того же отдела ОАО «Московский завод «Кристалл», юриста, заместителя начальника отдела ООО «Кристалл-Лефортово», ведущего юрисконсульта управления по корпоративно-правовой работе и договорно-правового отдела указанного управления ОАО «Акрон».

В соответствии с Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным Постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998г. № 37 к должности руководителя относится начальник юридического отдела.

Таким образом, при назначении Увачана А.В. на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя Главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам КМНС распоряжением главы администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края от 25.05.2011г. № 01-114 у него отсутствовал стаж муниципальной службы и (или) стаж государственной службы необходимой продолжительности, а также стаж работы по

специальности на руководящих должностях, необходимый для занятия данной должности, установленный в качестве квалификационных требований законодателем Красноярского края в пределах своих полномочий.

При таких обстоятельствах правовых оснований для отказа в требованиях прокурора о признании оспариваемого распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края незаконным не имелось.

Вывод суда о пропуске прокурором предусмотренного ст. 392 ТК РФ срока обращения в суд судебная коллегия также не может признать верным.

Положения ст. 392 ТК РФ регулируют сроки обращения в суд работника за разрешением индивидуального трудового спора, а также работодателя – по спорам о возмещении причиненного ему работником ущерба.

Прокурор правомерно обратился в суд с заявлением в защиту неопределенного круга лиц, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе, поскольку жители территории имеют право на осуществление в их интересах функций местного самоуправления компетентными и профессиональными муниципальными служащими.

Поскольку прокурор не является стороной трудовых отношений, в суд обратился не в интересах одной из сторон, не имеется оснований считать, что прокурором пропущен предусмотренный ст. 392 ТК РФ срок обращения в суд.

Из дела видно, что по результатам проведенной проверки 09.09.2011г. прокурор Эвенкийского района направил Главе администрации Эвенкийского муниципального района представление об устранении нарушений Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», где указал, в том числе на несоответствие Увачана А.В. квалификационным требованиям по занимаемой муниципальной должности и потребовал уволить лиц, не имеющих требуемого образования, необходимого стажа работы либо перевести их на другую надлежащую должность о чем письменно сообщить в прокуратуру района в месячный срок со дня внесения представления.

Поскольку в течение месяца требования прокурора администрацией района не были исполнены, 27.12.2011г. прокурор обратился в суд с заявлением о признании незаконным распоряжения о назначении Увачана А.В. на должность муниципальной службы и обязании администрации Эвенкийского муниципального района расторгнуть с ним трудовой договор, то есть срок обращения в суд прокурором не был нарушен.

При таких обстоятельствах, решение суда об отказе в удовлетворении заявления прокурора Эвенкийского района Красноярского края в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района от 25.05.2011г. № 01-114 о назначении Увачана А.В. на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам коренных малочисленных народов Севера нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене с принятием нового решения об удовлетворении требований прокурора в данной части.

Учитывая поддержание прокурором апелляционного представления об отмене решения суда об отказе в признании незаконным оспариваемого распоряжения, а также, что расторжение трудового договора в соответствии с установленным порядком является полномочием работодателя, судебная коллегия полагает решение суда в остальной части не подлежащим отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия,

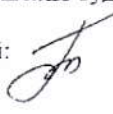
ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Илимпейского районного суда Красноярского края от 21 февраля 2012 года в части отказа в удовлетворении заявления прокурора Эвенкийского района

776
Красноярского края в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района от 25.05.2011г. № 01-114 о назначении Увачана Антона Владимировича на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам коренных малочисленных народов Севера отменить.

Принять новое решение об удовлетворении требований прокурора в данной части и признать незаконным распоряжения главы администрации Эвенкийского муниципального района от 25.05.2011г. № 01-114 о назначении Увачана Антона Владимировича на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам коренных малочисленных народов Севера.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Председательствующий: 

Судьи: 






**АДМИНИСТРАЦИЯ
Эвенкийского муниципального района
Красноярского края**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«25» 12 2012 г.

п. Тура

№ 1303-п

**О ликвидации Муниципального казенного образовательного
учреждения дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов «Районный центр развития
образования и этнической культуры аборигенных народов Эвенкии
«Бододёкит» (Жизненный путь)» Эвенкийского муниципального района
Красноярского края**

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 N 7-ФЗ, постановлением Администрации Эвенкийского муниципального района № 814-п от 14.12.2010 года «Об утверждении Порядка создания, реорганизации и ликвидации муниципальных учреждений Эвенкийского муниципального района, изменения типа учреждений, а также назначения и освобождения от должности руководителей муниципальных учреждений» (с изменениями), **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Ликвидировать Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Районный центр развития образования и этнической культуры аборигенных народов Эвенкии «Бододёкит» (Жизненный путь)» Эвенкийского муниципального района Красноярского края (далее - МКОУ ДПО Центр развития «Бододёкит» ЭМР), учредителем которого является администрация Эвенкийского муниципального района Красноярского края, в сроки, установленные действующим законодательством Российской Федерации.
2. Определить ответственным за осуществление ликвидационных процедур, с возложением функций и полномочий учредителя в отношении ликвидируемого МКОУ ДПО Центр развития «Бододёкит» ЭМР, - Департамент по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам коренных малочисленных народов Севера администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края, осуществляющим функции и

внесение в Единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности ликвидированного учреждения, довести указанную информацию до сведения Управления образования администрации Эвенкийского муниципального района.

6. Ликвидационной комиссии:

- обеспечить реализацию полномочий по управлению делами ликвидируемого муниципального учреждения в течение всего периода его ликвидации;
- в 3-дневный срок довести указанное постановление до сведения регистрирующего органа для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведения о том, что МКОУ ДПО Центр развития «Бододёкит» ЭМР находится в процессе ликвидации;
- в 3-дневный срок с момента принятия настоящего постановления, направить для публикации в журнале «Вестник государственной регистрации» сообщение о ликвидации МКОУ ДПО Центр развития «Бододёкит» ЭМР;
- в 10-дневный срок с даты истечения периода, установленного для предъявления требований кредиторами представить в Департамент по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам коренных малочисленных народов Севера, для утверждения промежуточный ликвидационный баланс;
- в 10-дневный срок после завершения расчетов с кредиторами представить в Департамент по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам коренных малочисленных народов Севера администрации Эвенкийского муниципального района, для утверждения ликвидационный баланс;
- передать Департаменту земельно-имущественных отношений администрации Эвенкийского муниципального района движимое имущество ликвидируемого учреждения;
- осуществлять иные предусмотренные Гражданским кодексом РФ и другими законодательными актами Российской Федерации мероприятия по ликвидации муниципального учреждения.

7. Директору МКОУ ДПО Центр развития «Бододёкит» ЭМР А.И. Панкагир:

- обеспечить соблюдение трудовых прав работников ликвидируемого учреждения и предоставление им гарантий и компенсаций в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации;
- ежемесячно, не позднее десятого числа каждого месяца, представлять в Департамент по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам коренных малочисленных народов Севера отчет о ходе проведения ликвидационных мероприятий в соответствии с настоящим постановлением.

8. Управлению делами администрации Эвенкийского муниципального района (Т.А. Сипанс) в 3-дневный срок с момента принятия настоящего постановления предупредить директора МКОУ ДПО Центр развития «Бододёкит» ЭМР А.И. Панкагир о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией учреждения.

9. МКУ «Межведомственная бухгалтерия» ЭМР (Л.А. Кирсанова) предоставить в Департамент финансов администрации Эвенкийского муниципального района в сроки, установленные Департаментом, пакет

Перечень органов исполнительной власти, осуществляющих надзор и контроль за деятельностью общин коренных малочисленных народов на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края

1. управление Министерства юстиции РФ по Красноярскому краю (контроль за соблюдением уставной деятельности и ежегодной отчетности);
2. управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (контроль за соблюдением антимонопольного законодательства некоммерческими организациями на товарных рынках);
3. ИФНС России по Красноярскому краю (контроль за соблюдением требований налогового законодательства);
4. территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю;
5. служба по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края (контроль за соблюдением обязательств по долгосрочным лицензиям на право пользования объектами животного мира);
6. служба по контролю в сфере природопользования Красноярского края (государственный лесной контроль и надзор);
7. служба по ветеринарному надзору Красноярского края (контроль по исполнению ветеринарных мероприятий);
8. служба племенного животноводства Красноярского края (контроль по ведению оленеводства);
9. агентство лесной отрасли Красноярского края (контроль за соблюдением договоров аренды лесных земельных участков);
10. министерство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края (контроль по использованию бюджетных средств направленных по региональной программе);
11. главное управление Министерства внутренних дел РФ по Красноярскому краю (контроль за исполнением требований разрешительной системы на нарезное огнестрельное оружие);
12. главное управление Министерства по чрезвычайным ситуациям РФ по Красноярскому краю (контроль за соблюдением противопожарных мероприятий);
13. прокурора Красноярского края (контроль за соблюдением требований действующего законодательства);
14. природоохранная прокуратура Красноярского края (контроль за соблюдением требований природоохранного законодательства);
15. управление Федерального агентства по рыболовству по Красноярскому краю (контроль за соблюдением требований по использованию квот на вылов водных биологических ресурсов (рыбы), и др.);

Тайна разрезающей печати, или Кто проверяет добычу соболя?

В Красноярском Доме журналиста состоялся круглый стол на тему «Проблемы и перспективы обеспечения конституционных прав коренных малочисленных народов (на примере Эвенкии)», который провели редакция газеты «Красноярский рабочий» и информационный портал «Бизнес-Сайт».

Дайте здоровому удочку!

Открывая работу круглого стола, уполномоченный по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае Семён ПАЛЬЧИН отметил, что некоторые законы охотниками, рыбаками, надзорными органами толкуются в силу своей грамотности. Общество двинулось в сторону Интернета, информационное пространство расширяется, но люди в отдалённых стойбищах даже газеты не получают, не говоря уж об Интернете. Поэтому, считает Семён Яковлевич, необходимо усилить разъяснительную работу органов исполнительной власти по пропаганде законов. «Считаю, в Красноярском крае приоритет должен быть на экономическом развитии, а не на социальном пособии», — сказал также Семён Пальчин, — но сегодня жизнь такова, что мы сидим наших здоровых, работоспособных людей на иглу социального пособия. Я принципиальный противник этого: слабого надо защищать, а здоровому и сильному дать удочку, сетки, соответствующую правовую основу — и вперёд...»



Почему сокращается число северных общин и численность аборигенов?

Вице-президент, руководитель аппарата ассоциации «Арун» («Возрождение») коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района Никита КАПЛИН убежден, что сохранение объектов животного мира и биологических ресурсов является гарантией выживания коренных малочисленных народов Севера. Что касается традиционного образа жизни и исконной среды обитания коренных малочисленных народов, то этим принципам соответствует 69-я статья Конституции РФ. Она определяет коренные малочисленные народы как субъектов международного публичного права. Никита Сергеевич напомнил, на территории Эвенкии в начале 90-х годов было создано около сотни общин и хозяйственных организаций коренных малочисленных народов, однако в 2005 году их осталось 44. Сейчас — 31, а также два муниципальных предприятия, которые занимаются традиционными видами хозяйственной деятельности, и два индивидуальных предпринимателя из числа коренных малочисленных народов.

К сожалению, общины вынуждены сворачивать хозяйственную деятельность. В связи с объединением Красноярского края центры госуслуг ушли в Красноярск, и большинство общин не может выполнить требований федерального законодательства, а также 16 различных управлений и служб, включая надзорные службы, бесконечно проверяющие хозяйственную деятельность общин.

— Почему такой пристальный интерес к деятельности общин коренных народов, которые, согласно федеральному законодательству, являются некоммерческими организациями? — задаётся вопросом Никита Каплин. — В связи с принятием ФЗ-209 «Об охоте» разработчики из Госдумы ответили, что права коренных малочисленных народов

не будут ущемлены, так как их защищает статья 19. При этом приравнивали к коренным малочисленным народам «лиц, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования». Что и довело до абсурда указанную статью на уровне правоприменительной практики. Статья 69 Конституции РФ определяет коренные малочисленные народы, есть правовой механизм их определения, на уровне постановления правительства России утверждён их перечень и распоряжением правительства России — отведённый перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, которые являются субъектами отношений. Однако краевые органы исполнительной власти, в обход действующего законодательства, посчитали, что такими лицами могут быть граждане, имеющие статус безработного, которым можно поставить печать в охотбилет с пожизненным сроком действия.

Мы отправили запрос в прокуратуру: какие существуют регламенты определения этого статуса и кем утверждены? На территории одной из групп поселений в Эвенкии обнаружен 81 гражданин, не относящийся к коренным малочисленным народам, но имеющий заветную печать в охотбилете. Эффект её таков — бесконтрольность и вседозволенность для лиц, не относящихся к коренным малочисленным народам. Они когда-то приехали за «длинным рублём» и «осели в незаконной охоте», прикрываясь добычей для личного потребления.

Самое интересное, что эти временные безработные фактически являются охотниками — спортсменами-любителями, которые имеют право осуществлять охоту в зонах общего пользования, чего эти граждане не хотят.

Поэтому, имея заветную печать, непонятно как полученную, каждый сезон идут на промысловую охоту на территории общин, которые имеют долгосрочные лицензии и договоры аренды. По факту поиски с полицием на месте преступления, пишут «слезные письма» президенту РФ или в органы исполнительной власти, что аборигены и их общины ущемляют их права. Но при этом успевают приобрести 10—30 разрешений на соболя, фактически добывая за сезон от 300 до 500 соболей.

При этом у них сложилось стойкое убеждение, что это их территория, что они имеют на неё право. У них, конечно же, имеется возможность организовать юрлицо или стать индивидуальным предпринимателем, получить по итогам аукциона охотугодье, но они этого не делают намеренно. Лучше платить налоги с зарплаты по основному месту занятости и утаивать значительные доходы от незаконной охоты.

Привыкли за двадцать лет анархии брать «втихаря» у природы сколько могут унести или увезти.

Для многих общин аборигенов охота — единственный источник жизнедеятельности и жизнеобеспечения их семей, так как общины являются их местом работы и местом жительства, помимо того, что у них есть обязательства перед государством, которые они стараются выполнять.

На общины возложены обременения (налоги) на сумму свыше 25 миллионов рублей. Общины не ропщут. Изыскивают возможности на исполнение возложенных обязательств по разработке лесов, охотустройству, межеванию, кадастровым работам. Спасибо агентству по делам Севера и коренных малочисленных народов края, которое компенсировало часть расходов по исполненным обязательствам общин. На территории Эвенкии ежегодный лимит — 22 тысячи на добычу особой соболя, а фактически, как утверждает ветеринарная служба и территориальный отдел, добывается 115 тысяч. Превышение в 5 раз! Кто добывает? Никто не знает. На всю Эвенкию, а её территория свыше 70 миллионов квадратных километров — всего 3 охотинспектора! Браконьеры довольны!

По результатам февральского Санкт-Петербургского пушно-мехового аукциона этого года вся эта продукция реализована. При среднем показателе 4 500 за шкурку — свыше 400 миллионов только за 2013 год! А нам говорят, что на общины и коренные денег нет. Деньги есть, просто их присваивают другие!

Самое главное, браконьеры начали писать жалобы на общины, будто те ущемляют их права.

Мы вместе с прокуратурой начали отбавлять этот вопрос. Получается, что любое физическое лицо, которому не нравится член общины, может написать заявление, а органы исполнительной власти тут же начинают проверки. В прошлом году три общины проверяли пять раз, а в этом году — уже дважды. Получается, что общинники, места дислокации которых находятся в труднодоступных районах компактного проживания, должны выезжать в муниципальные центры — Ванавару, Байкит или Туру — и отчитываться.

Когда мы стали выяснять, на основании какого нормативного правового акта поставлены печати этим лицам, в Байките охотинспектор Злобин ответить не смог. А «лица с печатками» самостоятельно строят зимовья, устанавливают капканы, рубят путики. Охотинспектор Злобин их ловит на месте преступления, штрафует за нарушение правил охоты и отпускает. Куда эти лица потом девают продукцию — неизвестно. Сотрудники охотнадзора и правоохранительных органов ловят гражданина, который перевозил около 200 соболей, составляют протокол на дисциплинарное взыскание, хотя документов у задержанного нет. Удивительно, но в протоколе фиксируется незаконная охота, хотя фактически признаки состава преступления — незаконное предпринимательство. Даже обнаруженные соболя оформляются не квалифицированно, в результате дело разваливается, сотрудники правоохранительных органов привозят шкурки задержанному домой, а он благополучно увозит их в неизвестном направлении.

И самое главное, обижёнными лицами — браконьерами — поднимается вопрос межнациональных отношений: общинникам пишут угрозы, высказывают публично угрозы о расправе. Мы отправляем эти сообщения в прокуратуру.

Обращая внимание, по заявлению так называемых лиц о том, что представитель коренных малочисленных народов, что-то, по их мнению, сделал противозаконное, у власти реакция мгновенная — моментально приезжают оперативные службы.

Когда аборигены сообщают о пропавших охотниках в тайге, реакция оперативников весьма не скорая. В Эвенкии нередки случаи исчезновения охотников-промысловиков, лет пять назад пропал даже сотрудник правоохранительных органов, которого так и не нашли.

Таким образом, можно констатировать, что на территории Эвенкии:

- создан прецедент бесконтрольного пользования объектами животного мира;
- создан прецедент массового вмешательства физических лиц в осуществление традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов и их общин;
- поставлен под вопрос процесс исполнения возложенных обязательств на общины.

След соболя

— Мы не единожды проводили совещания, потому что вопрос по поводу вывоза пушнину с территории края многолетний, — отметил руководитель службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края Владимир ЗВАНЦЕВ.

— Складывается большая сумма из нескольких величин, иначе бы уже всего соболя

из края вывезли. Это и привезённые из других регионов шкурки, это и скупка того, что не смогли продать в предыдущий сезон, поэтому сумма не совсем точная. Многие скупают у коренных, пользуясь 19-й статьёй. На последнем совещании, которое мы проводили вместе со службой ветеринарного надзора, внимание заострилось на том, что шкурки будут теперь приниматься с указанием охотника, чтобы было понятно, откуда эта шкурка взялась. Думаю, следующий сезон покажет более реальную картину. Общая картина по краю по трём прошедшим годам показывает невероятное: учётные данные практически совпадают с вывозом пушнины за пределы края. По идее, должно кончиться, а не кончается. Выяснилось, что привозят пушнину с Дальнего Востока, из Якутии, с Алтая. Причина не ясна, но, видимо, собирают единый лот, чтобы сократить расходы и получить одно ветеринарное свидетельство. На самом деле, столько не убивается, речь идёт об учёте ветеринарных свидетельств на шкурки.

Общины — организации не коммерческие

Руководитель агентства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края Валентина БОКОВА поинтересовалась у Никиты Каплина, почему при огромной собираемости шкурок соболя не освоено 12 миллионов средств на их заготовку?

— Наши общины — организации некоммерческие, — ответил Никита Сергеевич, — что касается деятельности муниципального предприятия, то на этот вопрос должен ответить глава администрации Эвенкийского муниципального района Андрей Черкасов. Он более осведомлён в том, сколько денег и куда перечислено, сколько использовано и на какие цели.

— Как нам везут шкурки из других регионов потому, что в крае есть несколько крупных закупочных компаний, которые дают самые большие в России цены, — пояснил заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю Евгений ЛУЖБИН. — Численность соболя не вся промышленная в крае.

Кто пишет записки с угрозами?

Говоря об угрозах в адрес коренных жителей, Никита Каплин считает, что вопрос межнациональной розни исходит не от коренных малочисленных народов, а от приезжих населения. Общинники понимают, что угрозы реальны, так как у этих людей нарезное и холодное оружие. Есть случаи, когда пропадали эвенки-охотники.

— Мы делаем заявления в правоохранительные органы — и тишина, — возмущается Никита Сергеевич. — Возникает вопрос: мы что, не граждане Российской Федерации? Межнациональный вопрос — это одно. Дело в другом: право на осуществление охотничьего промысла. А выданный печать можно аннулировать только через суд, но мы же знаем, что ничего бесплатного не бывает. Бесплатные 25 соболей на приравненного к народам Севера кто-то же должен оплачивать? Если бюджет утверждается, то соболя должны пройти через агентство по делам Севера, чтобы получить правовое основание: кто эти граждане — коренные малочисленные народы или нет?

Люди дышат одним воздухом

Семён Пальчин справедливо считает, что все люди одинаковы, поэтому необходимо осторожнее подбирать выражения. Искру зажёчь легко... Раздувать не надо, а следует разбираться в конкретных вещах. Незлы



разделять людей, которые живут в посёлках, рыбачат, одним и тем же воздухом дышат. Семён Яковлевич напомнил, что в апреле рыбинспектор снял 160 сетей с рыбой в районе, где живут самые обездоленные люди, имеющие по 20 оленей, и для которых единственный источник выживания — поймать корюшку. А инспектор пишет в газету: «Вот они, виновные в том, что у горожан нет корюшки! Вот почему сегодня рыба не дошла до Дудинки!» Однако в Дудинке, где только что прошёл лёд, корюшку хоть сачком лови.

В Эвенкии существуют две власти

Находящийся в зале Николай ГРИШАНОВ рассказал, что в Эвенкии существуют две власти — дающая указания и не воспринимаящая их, а думающая лишь о собственной выгоде. Конфликты же на почве не эвенков, а русских бичей, которые стремятся добыть столько соболей, сколько смогут унести. Но чтобы отловить браконьеров, по мнению Николая Степановича, не делается никаких усилий, хотя пути коды соболя за пределы региона известны всем.

Владимир Звонец с этим не согласился, считая, что поймать можно всех.

Социальная помощь северянам

Валентина БОКОВА рассказала о том, как реализуются конституционные права граждан Российской Федерации, в том числе коренных малочисленных народов, в том числе: труд, отдых, образование и охрану здоровья. В настоящее время на территории края действуют нормативные правовые акты, в рамках которых малочисленные народы обеспечиваются гарантиями их прав. Генеральная Ассамблея ООН объявила 2005—2014 годы Вторым Международным десятилетием коренных народов мира. РФ создала национальный оргкомитет по подготовке и проведению в РФ II Международного десятилетия коренных народов мира. Подготовлено распоряжение правительства края, в котором утверждены состав регионального оргкомитета и комплексный план подготовки и проведения в крае II Международного десятилетия коренных народов мира.

Никита Каплин пояснил, что федеральный закон № 122 упразднил социальную категорию «коренные малочисленные народы». Действующим законодательством предусмотрены меры господдержки в отношении коренных малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционные виды хозяйствования и промыслы, которые реализуются в рамках целевых программ. Однако траты бюджетных средств — не главное. Как мы видим, на уровне края вопрос обеспечения прав не осуществляется на должном уровне, отсутствует правовой механизм взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти, курирующих отраслевые вопросы коренных малочисленных народов.

Соболь — это товар

Евгений ЛУЖБИН напомнил, что всё, касающееся оборота соболя — это прерогатива федерального законодательства. Цены на соболя растут, в этом году они стали критическими — шкурка стоит 12 тысяч.

— Соболь — это товар, — сказал Евгений Львович. — Все в нём заинтересованы, но я не уверен, что все настроены, чтобы своего же коллегу, сородича в чём-то ущипнуть. Огромные территории Эвенкии позволяют распределить районы охоты, в том числе профессиональной, и, наверное, хватило бы места всем охотникам, но только нужно навести порядок. Покончим с браконьерами, наведём порядок в распределении территорий — все будут зарабатывать свой хлеб законно и правильно.

Информации о коррупции не поступало

Прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Красноярского края Валентина БЫКАСОВА сообщила, как осуществляется надзор в области прав коренных народов.

В настоящее время осуществляется сбор информации, анализ для дальнейшей работы. Организована и проводится проверка по фактам нарушения прав коренных малочисленных народов. Результаты проверок станут известны в конце июня. В 2012—2013 годах поступило всего два обращения от граждан. При получении какой-либо информации о нарушении прав и свобод коренных малочисленных народов Севера и Сибири будут организованы соответствующие проверки. До настоящего времени в прокуратуру края никакой информации о коррупционных проявлениях не поступало.

Активная гражданская позиция

Руководитель второго отдела управления процессуального контроля Главного следственного управления Следственного комитета России по Красноярскому краю Андрей ВАВИЛОВ рассказал, что с 2011 года следственным отделом по Эвенкийскому району расследовано и направлено в суд три уголовных дела на глав различных посёлков, где неправомерно устанавливались себе зарплата. По фактам коррупционных сообщений проводится процессуально-следственная проверка. Наблюдается активная гражданская позиция населения, люди указывают на факты, по их мнению, являющиеся нарушениями. Если говорить о цифрах, то в 2011 году по коррупционным составляющим было возбуждено три уголовных дела, в 2012 — два, в этом пока ни одного.

Законданный круг без выхода

Заместитель директора по науке Центрального государственного заповедника, доцент СибГТУ Анатолий ЗЫРЯНОВ убежден, что необходимо внести изменения в статью 19 ФЗ-209, где сказано, что коренные малочисленные народы имеют право на добычу без разрешения в порядке ведения традиционной хозяйственной деятельности. Анатолий Николаевич считает слова «без разрешения» грамматической неточностью. По его мнению, следует изменить формулировку — «по разрешениям, выдаваемым бесплатно». Тогда бы бесплатные разрешения шли в статистику, и стало известно, сколько добывают эвенки, а сколько — приравненные к ним лица. Иначе получается законданный круг, из которого нет выхода. После изменения формулировки как-то не печаль не будет играть столь важную роль.

Каждый шаг — по конкурсу

Никита Каплин предложил ввести персонифицированный учёт граждан, ведущих традиционный образ жизни, осуществляющих традиционные виды хозяйствования и промыслы на основании волеизъявления граждан, тогда было бы проще отслеживать тех, кто, скажем, работает на производстве или в бюджетной сфере, у него есть занятость, а охота и рыбалка — подсобный вид деятельности. На территории Эвенкийского муниципального района можно было выделить, сколько коренных, сколько приравненных, сколько сезонников. По словам Никиты Сергеевича, никто не запрещает ходить в тайгу на любительскую или спортивную охоту, для этого даже выделены зоны общего пользования по 15—20 километров вокруг населённых пунктов. Однако граждане, приезжающие порой на временные заработки из других регионов России, желают получить права коренных малочисленных народов без наличия правовых оснований.

Заместитель руководителя службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края Александр МАГЗИНСКИЙ считает, что есть правила охоты, где написано, что охотник при осуществлении своей деятельности обязан иметь охотничий билет, путёвку. Всё прописано в правилах — только работайте, а не говорите о невозможности наладить контроль.

Те же, кто не желает подчиняться правилам, — нарушители, которых надо привлекать к ответственности.

Представитель министерства природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края, специалист-эксперт отдела сохранения биологического разнообразия Оксана ГРИНИШИНА по вопросу квот сказала, что ежегодно принимается указ губернатора края, согласно которому на общины и других пользователей выделяются квоты на основании учётных данных, предоставляемых этими общинами.

Семён Пальчин привёл пример, как на каждый километр территории для охоты или рыбалки необходимо выиграть конкурс: «Никто не задумывался, почему человек ведёт кочевой образ жизни? Например, сначала ловит рыбу в одном месте по большой воде, а потом переключается на Енисей, где идёт селёдка, омуль, ряпушка, сиг. Шуга прошла, и опять я переключаюсь на другое место — на озёра. Получается, на каждый свой шаг бедный абориген должен участвовать в конкурсе? До чего мы довели людей! Ну давайте это пересмотрим!.. Это примерно так, как если бы вы, чтобы в своей квартире пройти из кухни в комнату, должны были выиграть конкурс».

Заместитель начальника отдела госконтроля, надзора и охраны водных биоресурсов Енисейского территориального управления Росрыболовства Андрей ЗАДОРИН отметил, что нет контроля над выловом. И привёл пример, когда инспектор, изымая сети в месте, запрещённом для рыболовства, кроме

традиционного, не мог знать, кто же эту деятельность осуществляет. Сети не обозначены, никому не принадлежит, хозяина определить невозможно. Получается превышение квоты в больших объёмах, но заявителя, естественно, нет. Стоят сети в месте, где рыболовство запрещено, а чьи они — неизвестно.

Проверки — по закону

Заместитель красноярского природоохранного прокурора Сергей ТРОФИМОВ считает, что традиционный образ жизни — те виды хозяйственной деятельности, которые определены постановлением правительства РФ. Что касается закрепления за родовыми общинами территорий для права пользования, то здесь говорится о предпринимательской деятельности и извлечении прибыли. «Долгосрочные лицензии на право пользования объектами животного мира общины никто не заставляет брать», — сказал Сергей Иванович, — но если за вами закреплена территория, то у вас есть определённые права и обязанности. И государственные органы проверяют вас не как представителей коренных малочисленных народов, а как хозяйствующий субъект, осуществляющий ту или иную деятельность, направленную на пользование объектами животного мира. Проверки должны проводиться минимум раз в три года».

— Очень хорошо. Но каким образом община будет осуществлять традиционное хозяйствование и промыслы без тайги? — спрашивает Никита Каплин. — У общин нет другого правового основания получить землю своих предков и исконную среду обитания в пользование, кроме как через «долгосрочку» и договор аренды! Помимо этого прокуратура, правоохранительные органы и охотнадзор осуществляют проверку исполнения обязательств общин каждый раз на основании заявлений граждан, не относящихся к коренным. Управление Минюста каждые три года выборочно проверяет, налоговая — каждые три года также, и так ещё 11 служб и ведомств. В итоге в течение года как минимум от 3 до 5 проверок надзорных органов. Этот кошмар не снится ни одному коммерсанту и ни одной фирме. При этом обращая внимание, общины — это некоммерческие организации, созданные аборигенами не для извлечения прибыли, а для сохранения традиционного образа жизни, традиционного природопользования, сохранения языка и самобытной культуры.

Подводя итог, Семён Пальчин напомнил те времена, когда инструктор райкома партии садился на оленью упряжку и разъезжал по чумам, стойбищам. Поэтому Семён Яковлевич посоветовал почаще «опускаться» к оленеводам, рыбакам, охотникам, так как оттуда возвращаешься иногда с абсолютно другим решением. Что касается ресурсов, то они есть — и немалые. Нужно лишь создать людям условия, чтобы они могли охотиться и рыбачить в соответствии с законодательством.

Владимир ПАНТЕЛЕЕВ,
Сергей ПАВЛЕНКО,
Фото

Альфира ФАХРАЗИЕВА.





Комментарий

КМНС

Нужно договариваться!

Во время визита губернатора Красноярского края Л.В. Кузнецова в Эвенкию среди проблем, поднятых на встречах с жителями ЭМР, особенно выделялись вопросы взаимоотношения власти и населения. Прежде всего это касается представителей коренных малочисленных народов Севера. Губернатору были вручены обращения руководителей общественных организаций КМНС, представителей родовых общин Эвенкийского муниципального района. Мы публикуем полностью эти обращения. Не все в них однозначно, но то, что люди выразили свое мнение, то, что они предлагают конкретные шаги, которые должна сделать власть, говорит о том, что это может быть началом конструктивного взаимодействия органов власти ЭМР и коренного населения.

В составе делегации краевых руководителей был уполномоченный по правам коренных малочисленных народов Севера Семен ПАЛЬЧИН. Мы попросили его прокомментировать ситуацию в ЭМР и оценить содержание обращений.



— Семен Яковлевич, как вы оцениваете ситуацию в ЭМР?

— Меня обеспокоило то, что сегодня нет диалога между властью и представителями коренных малочисленных народов Севера. Мне кажется, руководство района не работает с населением по информированию о своей деятельности.

Конечно, никто нас не рассудит, пока мы сами — местные органы власти и общественность не разберемся. Многие депутаты, я знаю, являются и общественными деятелями, лидерами. Вот Виталий Анатольевич Контелко — депутат районного собрания. Конечно, обращение — это форма борьбы, своеобразная форма призыва к диалогу, форма пробивания своего видения дел. Мне показалось, что нет взаимодействия общественности и власти.

Есть целый ряд полномочий, которые передаются органами государственной власти: в области сельского хозяйства, в области защиты исконной среды обитания КМНС, в области оленеводства и так далее. Другое дело, как эти полномочия исполняются. Программа поддержки КМНС, например, которая есть в Эвенкийском муниципальном районе — это 135 млн рублей в 2011 году — поддержка оленеводства, традиционной экономики в Эвенкии больше, чем на Таймыре или в других территориях. Возникает опять вопрос эффективности использования этих средств: и как действует орган местного самоуправления, который должен был следить, как эффективно хозяйство та или иная муниципальная структура, как использует средства.

— Это оценка ситуации. А какова ваша оценка непосредственно документа, его необходимости?

— Думаю, что те, кто поставил подпись под документом, имеют право высказаться. Но тут не все однозначно.

Конечно, за семь лет после референдума те или иные органы государственной власти (БТИ, адвокаты и т.д.) отдалились. Раньше, скажем, оленевод, рыбак, охотник мог в ежедневном режиме пообщаться с высшим должностным лицом субъекта Федерации. Сегодня, к сожалению, такого нет, но есть соответствующие структуры. Есть соответствующие механизмы. Другое дело, как они работают. Наверное, назрела необходимость пересмотреть некоторые полномочия, и может быть, полномочия субъекта рассматривать напрямую, создав соответствующую структуру на территории проживания КМНС.

То, что родилось такое обращение — это результат отсутствия слаженной работы органов МСУ и общественности. Нужно слышать друг друга. Вот, скажем, мне понравилось, что обще-

ственность предлагает конкретные механизмы исполнения тех или иных законов — скажем, краевой закон об уполномоченных представителях. Думаю, это назрело, это необходимо, и я это поддерживаю.

Например, проведение этнологической экспертизы — серьезная тема, которую нужно отрабатывать, хотя есть краевой закон о защите исконной среды обитания. Вот решить вопрос о распространении гарантий на этнических эсеевских якутов, думаю, будет несложно. Есть наш базовый закон о гарантиях коренным малочисленным народам, где сказано, что гарантии распространяются и на иных лиц, для которых охота, рыбалка являются основой жизнедеятельности. На Таймыре и в Туруханском районе есть русскоязычные люди, которые занимаются рыбалкой, охотой — на них закон распространяется. Думаю, что тут эсеевские якуты получают в полной мере поддержку, которая распространяется на коренные народы.

— Правильно ли я поняла, что смыслом вашего комментария является следующее: на сегодня можно говорить о некоем субъективизме и спорных некоторых моментах в преамбуле этого документа, но предложения, которые там есть, являются неким маленьким мостиком общности, представителей КМНС нашей Эвенкии к власти. И сейчас нужно сделать только следующий шаг для того, чтобы у нас работа начала спориться.

— Да, это правильно, они сегодня являются и мостиком, и таким серьезным сигналом органам власти: «ребята, нам надо задуматься, давайте мы будем в ежедневном, ежечасном режиме обсуждать наши проблемы, и порядок в доме, кроме нас, никто не наведет».

— В принципе, в предложениях, которые представители коренного населения обозначили, их чаяния и на сегодня своего рода программа действий органов власти. Ведь они прописали самые необходимые вопросы, которые назрели и которые надо решать.

— Конечно. Некоторые вопросы, конечно, спорные, но это позиция одной стороны. Вторая сторона должна либо согласиться, либо аргументировано их опровергнуть.

Не найдя решения, не найдя понимания в структурах органов местной власти, общественность идет дальше.

— Насколько я знаю, цель — не столько заклеить, сколько именно сказать: «Уважаемые представители власти! Обратите внимание — мы говорим, что нужно сделать, чтобы нам комфортно жилось на нашей территории». Вы комментируете именно с этим посылом, что легко начать общую дружную работу и власти, и общественности, о чем и говорил сегодня губернатор.

— Конечно. Когда я выступал в Законодательном Собрании края с докладом о нарушении конституционных прав, я говорил, что основная беда возникновений нарушений тех или иных прав это то, что мы не слышим друг друга. Нет консультаций, совета с людьми. Многие проблемы — и Ванавара, и Нидым подскazyвают... Особых проблем нет, человека выслушать надо, подсказать, что есть та или иная программа в крае, может, она даже в муниципалитете есть. Поэтому хочу сказать — все в ваших руках. Постарайтесь услышать друг друга, принимайте решения предвзвешенно, посоветовавшись с другим. Хотел бы обратиться к органам власти Эвенкии — постарайтесь выстроить работу с населением так, чтобы оно вам доверяло. И тогда все у вас получится!

Вопросы задавала Татьяна КАРНАУХОВА

Обращение

представителей общественных организаций
коренных малочисленных народов Севера
Эвенкийского муниципального района
к губернатору Красноярского края Кузнецову Л.В.

За семь лет после проведения референдума по объединению Эвенкийского автономного округа, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Красноярского края, в Эвенкийском муниципальном районе сложились и усугубились проблемы социально-экономического и политического характера в отношении обеспечения и реализации прав коренных малочисленных народов Севера, а именно:

1. Наличие наибольшей численности безработных в т.ч. не зарегистрированных, низкий уровень доходов или отсутствие доходов, низкая продолжительность жизни и высокий уровень смертности среди коренных малочисленных народов Севера, а также отсутствие качества жизни и развитие инфраструктуры в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера.

2. Наличие дискриминационного характера принятых решений Илим-пийским районным судом от 13.03.2012 года и Красноярским краевым судом от 30.05.2012 года по делу № 2-22/2012 в отказе по удовлетворению выявленных нарушений избирательного законодательства.

3. Отсутствие четкой внятной кадровой политики и отсутствие контроля за соблюдением основ муниципальной службы со стороны Совета по вопросам государственной гражданской и муниципальной службы Красноярского края и полномочного представителя губернатора края по Северо-Восточному территориальному округу, как следствие назначение на руководящие должности муниципальной службы и руководящие должности муниципальных учреждений и предприятий, неквалифицированных кадров.

4. Отсутствие критериев оценки профессиональных качеств, опыта и стажа работы к кандидатам для избрания главами сельских поселений, а также для назначения на руководящие должности муниципальных учреждений и предприятий, а также оценки их деятельности. Как следствие судебные споры по оспариванию незаконных увольнений руководителей муниципальных предприятий и учреждений.

5. С момента образования и принятия Устава Эвенкийского муниципального района, Эвенкийским районным Советом депутатов под руководством П.И. Суворова, главы Эвенкийского муниципального района, председателя Эвенкийского районного Совета депутатов:

— во неисполнение пункта 13 статьи 16 Устава Эвенкийского муниципального района не определен порядок участия коренных малочисленных народов Севера и их уполномоченных представителей в подготовке и принятии органами местного самоуправления муниципального района решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера;

— во неисполнение пункта 14 статьи 16 Устава Эвенкийского муниципального района не установлен порядок формирования и деятельности советов представителей коренных малочисленных народов Севера при органах местного самоуправления муниципального района;

— во неисполнение пункта 15 статьи 16 Устава Эвенкийского муниципального района не установлены общие принципы организации и деятельности территориального общественного самоуправления коренных малочисленных народов Севера в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности;

— во неисполнение пункта 15.1 статьи 16 Устава Эвенкийского муниципального района не определены меры поддержки, необходимые для сохранения национальной самобытности, развития национального (родного) языка и национальной культуры коренных малочисленных народов Эвенкии.

6. Наличие проблемы доведения до предбанкротного состояния муниципальных учреждений и предприятий, а также дублирование деятельности вновь создаваемых или реорганизуемых муниципальных учреждений и предприятий по отношению к осуществляющим деятельность:

— МКОУ «Эвенкийский этнопедагогический центр» и МКОУ «Бододё-кит»;

— МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера» и МП ЭМР «Ты-мани» и др.

7. Отсутствие в бюджете Эвенкии программ развития муниципального производства и выпуска товарной продукции.

8. Неоднократное блокирование Эвенкийским районным Советом депутатов III созыва, предложений и проектов нормативных правовых актов, подготовленных комиссией по делам коренных малочисленных народов Севера, сельскому хозяйству и природопользованию Эвенкийского районного Совета депутатов III созыва, которые были направлены на устранение препятствий для социально-экономического развития традиционных видов хозяйствования и развития самоуправления коренных малочисленных народов Севера.

9. Отсутствие регионального правового механизма квотирования мест в законодательный (представительный) орган власти края для уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера, что является не исполнением пункта 5 части 1 статьи 8 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ.

10. Отсутствие регионального правового механизма по организации и проведению этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей природной среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов, что является не исполнением пункта 6 части 1 статьи 8 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ.

11. Отсутствие регионального правового механизма на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью органи-

заций всех форм собственности, а также физическими лицами, что является не исполнением пункта 8 части 1 статьи 8 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ.

12. Отсутствие регионального правового механизма оказания помощи для реформирования всех форм воспитания и обучения подрастающего поколения коренных малочисленных народов с учетом традиционных образа жизни и хозяйствования малочисленных народов, что является не исполнением пункта 9 части 1 статьи 8 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ.

13. Отсутствие муниципального заказа на целевую подготовку кадров и трудоустройство вернувшихся специалистов, как следствие дефицит кадров в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, в том числе по традиционному природопользованию.

14. Отсутствие программы поддержки исследований национальной культуры, языка представителями коренных малочисленных народов Севера, а также издания научно-методической, художественной и учебной литературы на языках коренных малочисленных народов Севера.

15. Отсутствие условий для развития малокомплектных школ.

16. Отсутствие внятной жилищной политики и контроля по вопросам обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, малообеспеченных и нуждающихся граждан.

17. Отсутствие политики привлечения квалифицированных кадров для работы в районе, как следствие отмечается ежегодный рост численности неквалифицированного приезжего населения.

18. Наличие отсутствия конкретных показателей по реализации федеральной и региональной целевой программы социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов на территории Эвенкии на предмет социальной экономической эффективности и результативности.

19. Наличие отсутствия межведомственного взаимодействия на муниципальном уровне по решению проблем и исполнения полномочий в сфере обеспечения и реализации прав коренных малочисленных народов Севера, а также отсутствие ответственности у должностных лиц, как за бездействие и неисполнение действующего законодательства, а равно за принятие незаконных решений в отношении неопределенного круга лиц и управления муниципальным имуществом и бюджетными средствами, вопреки интересам государственного и муниципального управления.

20. Нерешенность вопроса по распространению на этническую общность «эсесские якуты», проживающих компактно в сельском поселении Эссы, мер государственной поддержки, которые ранее были предусмотрены законодательством Эвенкийского автономного округа.

21. Необоснованное увеличение цен на горюче-смазочные материалы в Эвенкийском муниципальном районе.

Необходимо подчеркнуть, что усугубление проблем указывают на бездействие и неисполнение возложенных и переданных государственных полномочий по обеспечению и реализации прав коренных малочисленных народов Севера в соответствии с действующим законодательством со стороны должностных лиц органов государственной власти Красноярского края и органов местного самоуправления.

Предложения

В целях решения вышеперечисленных проблем, представители организаций коренных малочисленных народов Севера района выражают надежду, что Л.В. Кузнецов, губернатор Красноярского края, выступит гарантом исполнения полномочий Красноярского края, находящихся в совместном ведении с Российской Федерацией в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации и переданных государственных полномочий органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района, в связи с чем предлагает:

1) рекомендовать Эвенкийскому районному Совету депутатов III созыва и администрации Эвенкийского муниципального района:

– устранить выявленные проблемы и нарушения законодательства, указанных в пунктах 3, 4, 5, 6, 7 и 8 настоящего обращения;

– сформировать муниципальный заказ на целевую подготовку кадров в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, а также обеспечить трудоустройство вернувшихся молодых специалистов в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера;

– разработать и принять муниципальную программу строительства жилья и поддержки строительства жилья индивидуальными застройщиками;

– сформировать муниципальные квоты для приглашения квалифицированных кадров для работы в районе;

– представить предложения в правительство Красноярского края по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Красноярского края на 2010-2015 годы на территории Эвенкийского муниципального района;

2) поручить правительству Красноярского края:

– скоординировать межведомственное взаимодействие по решению проблем и исполнения полномочий в сфере обеспечения и реализации прав коренных малочисленных народов Севера, а также конкретизировать меры персональной ответственности у должностных лиц за бездействие и неисполнение действующего законодательства;

– сформулировать показатели по реализации региональной целевой программы социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов на предмет социальной экономической эффективности и результативности;

– разработать и принять целевые программы поддержки и развития малокомплектных школ в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, а также поддержки исследований национальной культуры, языка представителями коренных малочисленных народов Севера, издания научно-методической, художественной и учебной литературы на языках коренных малочисленных народов Севера в целях реформирования всех форм воспитания и обучения подрастающего поколения с учетом их традиционных образа жизни и хозяйствования;

– создать рабочую группу с привлечением представителей уполномоченных организаций самоуправления коренных малочисленных народов Севера и независимых экспертов по координации деятельности органов исполнительной власти Красноярского края по выработке регионального механизма обеспечивающего реализацию конституционных прав и интересов коренных малочисленных народов Севера на региональном и муниципальном уровне;

– принять нормативный правовой акт, реализующий региональный механизм возмещения убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов Севера хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами;

– поддержать муниципальную целевую программу «Развитие агропромышленного комплекса и промыслов Эвенкийского муниципального района на 2012-2014 годы», а также разработать нормативную правовую базу по ее реализации;

3) заслушать на ближайшем заседании:

– губернаторского совета вопрос о взаимоотношениях органов государственной власти края и органов местного самоуправления по вопросу государственного строительства и развития местного самоуправления в Эвенкийском муниципальном районе, а также обеспечения и реализации прав коренных малочисленных народов Севера;

– совета при губернаторе Красноярского края по противодействию коррупции вопрос о соблюдении антикоррупционного и антимонопольного законодательства при принятии решений Эвенкийским районным Советом депутатов III созыва и деятельности администрации Эвенкийского муниципального района;

– совета по вопросам государственной гражданской и муниципальной службы Красноярского края вопрос о соблюдении требований законодательства о муниципальной службе в Эвенкийском муниципальном районе;

4) поддержать законодательные инициативы Эвенкийского районного Совета депутатов в Законодательное Собрание Красноярского края по:

– проекту закона Красноярского края «Об уполномоченных представителях коренных малочисленных народов Севера в Законодательном Собрании Красноярского края»;

– проекту закона Красноярского края «Об организации и проведении этнологических экспертиз при разработке государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей природной среды в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера»;

– проекту закона Красноярского края «О распространении на граждан, относящихся к этнической общности «эсесские якуты» мер государственной поддержки, предусмотренных для граждан из числа коренных малочисленных народов Севера в соответствии с законодательством Красноярского края»;

– проекту закона Красноярского края «О внесении изменений и дополнений в основную закон – Устав Красноярского края об административно-территориальных единицах с особым статусом – Таймырском (Долгано-Ненецком) округе и Эвенкийском округе».

5) включить представителей и экспертов от Ассоциации общественных объединений коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в рабочую группу при комитете Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера по разработке проекта федерального закона «Об особом статусе административно-территориальных единиц во вновь созданных субъектах Российской Федерации».

6) обратить внимание на низкую эффективность работы главы Эвенкийского муниципального района и главы администрации Эвенкийского муниципального района.

С. И. Увачан,

**вице-президент местной общественной организации
Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» («Возрождение»)
Эвенкийского муниципального района Красноярского края**

И.В. Мукто,

**председатель Совета местного общественного движения
поддержки и содействия развитию коренных малочисленных народов
Севера «Нерани» («Вперед идущий») Эвенкийского
муниципального района Красноярского края**

Н. С. Каплин,

**руководитель исполнительной дирекции некоммерческой организации
субъектов традиционного хозяйствования и промыслов коренных
малочисленных народов Севера «Союз общин КМНС Эвенкии»**

А. А. Павлов,

**председатель Эвенкийского местного
общественного движения «Север»**

п. Тура, 25.06.2012 года

Обращение

**индивидуального предпринимателя Вячеслава Арсентьевича
Удыгира, действующего по поручению индивидуальных предпри-
нимателей и охотников Эвенкийского муниципального района,
к губернатору Красноярского края Кузнецову Л.В.**

Уважаемый Лев Владимирович!

Мы, нижеподписавшиеся индивидуальные предприниматели, занимающиеся традиционными видами деятельности, а также охотники и рыбаки, многие из которых относятся к коренным малочисленным народам Севера, обращаемся к Вам по наиболее проблемным, возникшим в области традиционных промыслов.

В администрации Эвенкийского муниципального района вопросами традиционных промыслов занимается департамент по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам КМНС.

На территории Эвенкийского района осуществляет свою деятельность МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера» (далее по тексту ТХС), которое является единственным получателем средств из краевого бюджета согласно постановлению правительства Красноярского края от 8 февраля 2011 г. № 78-П «Об утверждении порядков и нормативов предоставления в Эвенкийском муниципальном районе мер поддержки субъектов, осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера» (с изменениями от 28 июня 2011 г.), так как получателем субсидии по этому постановлению является только организация.

С 2009 года нами неоднократно поднимался вопрос о распространении мер поддержки на другие категории лиц, занимающихся традиционными промыслами, так как вышеуказанное постановление правительства края является механизмом реализации закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2658 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края».

Однако прежний руководитель департамента сельского хозяйства, промыслов и делам КМНС В.Н. Билиан на наши неоднократные обращения с просьбой внести предложения об изменении в порядок, условия и размеры предоставления в Эвенкийском муниципальном районе субсидий и товарно-материальных ценностей, а также порядок возврата субсидий и средств, затраченных на приобретение товарно-материальных ценностей на развитие видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, утвержденных постановлением правительства Красноярского края (далее по тексту порядок), а именно включить в понятие «Получатели» также индивидуальных предпринимателей и иных лиц, прямо отвечал, что данный нормативный акт был издан только для поддержки МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера» и других получателей субсидий быть не может. Хотя агентство по делам Севера правительства Красноярского края, которое курирует департамент по делам КМНС в лице его руководителя Бокковой В.И., предлагало внести такие изменения, указывая на нарушение антимонопольного законодательства, и представить их в край для рассмотрения и принятия мер.

Будет ли могущество России прирастать Северами?

В Красноярском Доме журналиста состоялся круглый стол на тему «Пути и методы обеспечения конституционных прав коренных малочисленных народов (на примере Эвенкии)», который организовали и провели редакция газеты «Красноярский рабочий» и информационный портал «Бизнес-Сайт».

А олени — лучше...

Семён ПАЛЧИН, уполномоченный по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае:

— Думаю, проблемы наши извечны. И хорошо, что есть возможность их открыто, гласно обсудить. Надеюсь, этот круглый стол позволит нам продвинуться в понимании проблем коренных малочисленных народов. Девиз Красноярского экономического форума 2012 года — «Время стратегических инициатив». К сожалению, наши народы в огромном стратегическом плане остаются на обочине этих дорог.

Никита КАПЛИН, руководитель аппарата ассоциации «Арун» («Возрождение») коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района:

— По предварительным данным Всероссийской переписи населения, на территории Эвенкийского муниципального района проживает 16 233 человека, из них в сельской местности — 10 700 человек. Вся территория района, в соответствии с распоряжением правительства России, отнесена к местам традиционного проживания и хозяйственной деятельности. Численность коренных малочисленных народов Севера составляет около 3 400 человек (около 21 процента от всей численности населения района). Хозяйственной деятельностью в прошлом году занималось 670 человек (19 процентов от всей численности коренных малочисленных народов). Это без учёта представителей других этнических общностей — русскоязычного старожильского населения, якутов села Есеев, староверов и старообрядцев. Общая площадь Эвенкии составляет свыше 76 миллионов гектаров (около 33 процентов от всей территории Красноярского края). Общая площадь лесных земельных участков, закреплённых за 41 юридическим лицом, составляет 35 миллионов гектаров (46 процентов от всей территории района). Из 41-го юридического субъекта 21 является общинами коренных малочисленных народов: в их пользовании находится свыше 10 миллионов гектаров леса (без учёта территорий, закреплённых за муниципальным предприятием Суридинским оленеводческим со-



вхоз и «Традиционное хозяйство Севера»). По данным службы по охране, контролю, регулированию животного мира Красноярского края, для осуществления промышленного рыболовства в районе передано в пользование 22 промысловых участка, 12 из которых — за общинами. Ежегодно общее количество выделенных используемых лицензий на промысел соболя составляет 20—25 тысяч единиц. Ежегодный объём квоты для осуществления традиционного рыболовства составляет около 40 тонн (в реках — 25, в озёрах — 15). На территории района действует муниципальное оленеводческое племенное предприятие Суридинское. Поголовье в этом году составляет 4 461 голову (в 2011 году — 4 733, в 2009 — 4 703). Предприятие заготовило в прошлом году около двухсот тонн мяса дикого северного оленя, рыбы — 32 тонны (в 2010 году — 206 и 44, в 2009 — 216 и 44). В качестве исторического экскурса, по данным 1977 года, в Эвенкийском автономном округе заготавливалось 13 процентов пушнины от объёмов по Красноярскому краю (из них 55 процентов добывалось охотничьим промыслом, 45 процентов составляло клеточное звероводство). На долю Эвенкии приходилась треть всего поголовья домашнего северного оленя по краю — 45 тысяч голов. Общая площадь оленеводческих пастбищ составляла 11 миллионов гектаров. В Эвенкии в 1977 году работали 11 совхозов, из них 4 оленеводческих. Это данные БСЗ за 1979 год.

Где же меры государственной поддержки?

Артур ГАЮЛЬСКИЙ, депутат Эвенкийского районного Совета III созыва:

— Когда регион был самостоятельным, мы формулировали и принимали свои законы и программы. На сегодняшний день тема и политика Северов определена только в области КМНС, а значит, это лишь меры социальной поддержки. А где же меры развития территории? Три года у нас ушло

на то, чтобы доказать нашему отраслевому министерству, что наша продукция традиционных отраслей хозяйствования КМНС — продукция сельского хозяйства. Согласились. Но где же тогда меры государственной поддержки? Сегодня крестьянин средней полосы России такую поддержку получает, поступает поддержка на развитие территорий и сельских поселений, а мясо дикого оленя — а где и не мясо, поскольку мы его не производим, в стойле он не стоит, рыбу в водоемах не разводим. Но крестьяне, живущие на Севере, не только себя кормят, но и население края (около четырёх тысяч тонн мяса дикого северного оленя население Красноярского края потребляет, тысячи тонн рыбы, что составляет 50 процентов заготовок по всему краю). Промысловая пушнина в союзных заготовках составляла от 12 до 15 процентов, а сейчас никаких статистических данных не ведётся. Открываем Эвенкию — ничего не производят. Статистики нет, следовательно, нет мер государственной поддержки. Сегодня мы говорим своим крестьянам: «Вам не повезло, что вы родились в Эвенкии. Родись в Шушенском районе, может быть, меры государственной поддержки были бы». К кому относится наш крестьянин и когда всё-таки государство начнёт выделять деньги на наше развитие? Мы рассматриваем домашних оленей как социальный проект: необходимо людям, ведущим кочевой образ жизни, выплачивать заработную плату, поскольку их доля в большом эвенкийском бюджете (около пяти миллиардов) есть. Но у оленевода трубы отопления в чуме не стоят, лампочка не горит, а доля его есть, значит, кто-то её использует? Необходимо через заготовки трудоустроить на время сезона охотников. Есть крайовой закон о социальной поддержке граждан, проживающих на Северах, но это деньги социальные, и мы должны перейти от них к экономической поддержке и не рассматривать коренное население Севера через призму убогих. Люди хотят работать, они хотят и могут зарабатывать.

На то и волки...

Антон УВАЧАН, исполняющий обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по вопросам КМНС:

— Не совсем уж так брошены люди, хотя есть определённые

проблемы, и говорить лишь о социальной поддержке несправедливо. Ведь на поддержку переработки оленьего мяса бюджет муниципального района выделяет 14,5 миллиона. Это была инициатива депутатов, и она была поддержана администрацией. В минувшем году муниципальному предприятию «Традиционное хозяйство Севера» были выделены субсидии на обработку шкур соболя — 12,5 миллиона. Что касается оленеводства, то это субъектные полномочия. Конечно, поддержку оказывать необходимо, но проблема заключается в том, что в данный момент субсидия рассчитывается исходя из одной головы оленя, который соответственно разводится в племенном хозяйстве. К сожалению, есть определённые факторы, которые отрицательно влияют на численность этого поголовья.

Допустим, в этом году произошло существенное сокращение из-за расплодившихся хищников. Районная администрация эту информацию без внимания не оставила: была создана комиссия, которая посетила Байкит и Суринду, где находятся основные бригады племенного хозяйства. Действительно, были выявлены существенные потери, проверили первичные документы, акты, собрали бригадиров. В августе прошлого года подросло большое молодое поколение волков, в результате поголовье оленей было значительно сокращено. С оленеводами были проведены беседы об улучшении содержания изгородей. Решается вопрос о финансировании уничтожения хищников: один из основных предлагаемых путей — авиаотстрел, который практиковался ранее. В данный момент на территории Эвенкии нет необходимых вертолётов, а отстрел требует оперативности принятия решения. Необходимо финансировать отстрел волков силами местного авиаотряда. Что касается кредитов, то организации, их предоставляющие, часто требуют обеспечения под кредиты, но, к сожалению, наши предприятия не всегда обладают существенным ликвидным имуществом, чтобы такое обеспечение представлять.

Как 28 миллионов превращаются в три?

Бекмурат ХАТАМОВ, прокурор Эвенкийского муниципального района:

— Прокуратурой района вопросам соблюдения законодательства о дополнительных гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера уделяется самое пристальное внимание не только при проверке доводов конкретных обращений от жителей района, общественных формирований, но и при проведении плановых проверок. При выявлении нарушений законов принимаются соответствующие меры прокурорского реагирования.

Практика прокурорского надзора свидетельствует, что органы местного самоуправления в ряде случаев при реализации прав жителей действуют неэффективно. В силу ст. 20, 26 ФЗ от 14.11.2002 г. N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» собственник осуществляет контроль за деятельностью предприятия, в том числе утверждает показатели экономической эффективности деятельности предприятия и контролирует их выполнение.

Вместе с тем, органы местного самоуправления устранились от решения этих вопросов в отношении муниципальных предприятий «Традиционное хозяйство Севера», созданного для обеспечения занятости коренных жителей, что привело к образованию значительной задолженности по заработной плате.

С апреля 2011 года и по настоящее время в организации сохраняется задолженность по заработной плате. Мерами прокурорского вмешательства, в том числе судебной защиты прав граждан, удалось добиться её снижения с 8 миллионов рублей в октябре 2011 года до 3,5 миллиона рублей в феврале 2012 года.

Вместо того, чтобы принимать меры к погашению задолженности муниципального предприятия перед работниками, депутаты



Звенкинского районного Совета в августе 2011 года с нарушением установленного законом порядка приняла решение о создании ещё одного муниципального предприятия «Тымани», функции и задачи которого полностью дублируют направления деятельности предприятия «Традиционное хозяйство Севера». На принятое решение прокурором принесён протест, который рассмотрен, и решение признано утратившим силу с момента принятия. В настоящее время МП ЭМР «Тымани» фактически не работает, однако вопрос о его ликвидации администрацией ЭМР не решается.

В бюджете Звенкинского муниципального района предусмотрены меры поддержки в форме субсидии организациям, обеспечивающим занятость населения в лесном промысле. В сентябре депутаты районного Совета уточнили условия предоставления субсидий лицам, занимающимся заготовкой и реализацией шкур коровы, без промышленной переработки. Однако до 7 февраля 2012 года администрацией района так и не были внесены соответствующие изменения в порядок предоставления этих субсидий. Сейчас изменения внесены, но не опубликованы. Это в свою очередь делает невозможным использование бюджетных средств, выделенных на эти цели, и затрагивает вопросы жизнеобеспечения большого числа граждан, проживающих в районе, осуществляющих заготовку и реализацию шкур коровы, и для которых охота является единственной возможностью получения средств к существованию как их самих, так и членов их семей. В связи с чем прокуратурой в суд направлено заявление о признании бездействия администрации незаконным и возложении обязанности по внесению изменений в указанное постановление.

В ходе плановой проверки соблюдения требований антикоррупционного законодательства было установлено, что администрацией района в нарушение ФЗ «Об автономных учреждениях» и «О размещении заказов на поставку товаров (оказание услуг, выполнение работ) для государственных и муниципальных нужд» создано автономное учреждение «Дирекция по развитию» Звенкинского муниципального района для того, чтобы заниматься размещением заказов для муниципальных нужд.

Передача субсидий из районного бюджета учреждению на указанные в Уставе цели: обеспечение проектирования, строительства, ремонт научных, образовательных учреждений являлась бы незаконной, а расходы — нецелевыми, поскольку такие цели не предусмотрены ФЗ «Об автономных учреждениях».

По результатам проверки администрация Звенкинского района направлено предостережение о недопустимости нарушения закона — о запрете перечисления субсидий, также внесено представление с требованием о ликвидации указанного учреждения, которое рассмотрено и удовлетворено. Дирекция по развитию ликвидирована.

Нарушениям законодательства способствует, в том числе, привлечение на муниципальную службу некомпетентных лиц, не имеющих опыта и достаточного стажа работы.

Так, проверкой установлено, что в мае 2011 года в нарушение Закона Красноярского края «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» на должность и. о. первого заместителя главы администрации района по делам КМНС назначен Антон Увачан, не имеющий опыта работы на руководящих должностях и стажа работы, необходимого для назначения на данную должность. Его назначение в нарушение требований Устава Звенкинского района, до сих пор, уже 10 месяцев, не согласовано с Звенкинским районным Советом депутатов. По иску прокурора в суде рассматривается дело о признании распоряжения о назначении Антона Увачана

на указанную должность незаконным.

Алина СУТЯГИНА, глава поселка Тура:

— Вы проверяли только действия администрации или также руководителей муниципальных предприятий?

Бекмурат ХАТАМОВ:

— В настоящее время руководит муниципальное предприятие, в бытность которого была допущена задолженность, уволен. Увольнение своё он собирает обжаловать в суде. Причиной образования задолженности являлось то, что счета данного предприятия были заблокированы, налоговые службы выставили инкассовые поручения в связи с задолженностью около 28 миллионов рублей невыплаченных налогов. В настоящее время эти налоги снижены до трёх миллионов. Если вы выставите одну сумму, а потом настолько её снижите, судите, правильно работал руководитель или нет. В действиях руководителя муниципального предприятия «Традиционное хозяйство Севера» нарушений прокуратурой по неуплате налогов не выявлено. С точки зрения невыплаты зарплаты руководителю, как предпринимателю, так и внешнему, привлекался к административной ответственности за нарушение трудового законодательства.

Галина СУЛТАНОВА, руководитель департамента по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам КМНС администрации Звенкинского муниципального района:

— Получается, что во всех бедах у нас виновен Антон Владимирович Увачан, который был назначен заместителем главы с мая. Налоговая проверка в том же мае, до его назначения, обнаружила задолженность по налогам и сборам, по заработной плате. Где же логика в том, чтобы это смог выявить ещё не назначенный Увачан? Систематически перечисляются деньги этому хозяйству: краевая субвенция — 21 миллион 190 тысяч. Откуда возникла такая задолженность и как она внезапно образовалась? Когда Антон Владимирович и другие представители власти начали с этим разбираться, пошли непонятные письма, жалобы, что целенаправленно губится это предприятие. Деньги как перечислялись, так и перечисляются. Необходимая помощь оказывается и со стороны края, и со стороны района.

Волну недовольства можно устранить заранее

Вера ДЕНК, начальник отдела антимонопольного контроля

Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю: — Антимонопольный орган рассматривает дела, в которых так или иначе существует понятие «экономиче-

ские» — деятельности, интересы, рынок, товар. Нами рассмотрен ряд дел по нарушению антимонопольного законодательства, допущенного органами местной власти. Тема очень деликатная. Территория удалённая, на ней проживают как представители различных коренных малочисленных народов, так и других культур. Коренным малочисленным народам законодательство и Конституция предоставляют особые права и гарантии. В Российской Федерации действует принцип равенства, независимо от расы, пола, национальности. Между тем, законодательство РФ говорит о том, что органы власти и сама Федерация гарантируют защиту прав КМНС. В ряде законодательных актов данные гарантии находят отражение. Например, закон о животном мире, охоте и сохранении охотничьих ресурсов. Учитывая, что КМНС ведут традиционный образ жизни, который представляет собой этносохраняющие виды деятельности, это определяет тот факт, что их деятельность не даёт большого экономического эффекта, но всё-таки требует её сохранения и поддержки в социальной, экономической сферах. Те нарушения, которые мы выявляли, не связаны с деятельностью самих хозяйствующих субъектов, а происходят, как правило, со стороны органов власти, которые в силу действующего законодательства должны защищать права КМНС. Ещё до рассмотрения дел антимонопольный орган предпринимает превентивные меры: направляет письма, предупреждает о существующих нарушениях и требует принять меры, проводит конкурсы, торги. Поднимаются волны недовольства можно устранить заранее. Рекомендации для обеспечения конституционных прав КМНС: если все хозяйствующие субъекты будут соблюдать закон, будут действовать разумно, рачительно, добросовестно, в соответствии с обычаями делового оборота, а государственные органы станут руководствоваться законодательством в области поддержки, защиты гарантий, прав граждан, тогда у нас будет действительная реализация прав, в том числе КМНС.

От волков не спасут никакие вертолёты

Анатолий СУВОРОВ, доктор биологических наук, доцент кафедры биологии и охотоведения

КрасГАУ: — Проблема волка — не столько проблема самого хищника, сколько хозяйственная. Если возьмём семидесятилетнюю оленеводческую оленю, в середине девятых годов — остаётся четыре тысячи. По официальным данным, потери от волка были 8 процентов. От этого не спасут никакие вертолёты. Элементарно сделать, если вы назначите государственное премирование за волчат максимум, а за матерых волков — минимум. Так в шестидесятых годах подорвали поголовье волка. И вы узнаете пространственную структуру, будете знать конкретные места обитания стаи. Регулирование будет проводиться дешёво и сердито. Но задача не уничтожать матерых, потому что пространственная структура — на 20 процентов матерые дают козачников, а козачники процентов на 70 ваших оленей съедают. Если вы оставите матерых, не изымете волчат, то сразу же ваш ущерб снизится в 3—4 раза. Вопрос кадров: мы обучаем охотников, но только два человека прошли подготовку из Звенки. Хотелось бы, чтобы ребята получали высшее образование. Проблема лицензий придумана государством, чтобы

убирать охотников. Лицензия должна проходить как налог. Численность соболя не в критическом состоянии. Лицензии давно нужно отменить, может быть, в масштабах края. Охотник, заходящий на сезонную охоту, потому весь год живёт этими деньгами, а на лицензии денег у него не остаётся.

Власти, на которую смотрит население

Надежда КРИКОТИНА, руководитель отдела Главного следственного управления Следственного комитета России по Красноярскому краю:

— Соблюдение конституционных прав находится в ведении муниципальной власти. А так как КМНС отдалены от центра, то ответственность должна чувствоваться вдвойне. Наша сфера деятельности не такая большая, но уголовно-процессуальный кодекс — последняя инстанция, которая ставит точку при существенном нарушении прав. Если говорить об Звенкинском районе, то за последнее время к уголовной ответственности были привлечены пять глав муниципальных образований. Это о чём-то говорит, потому что главы поселковых образований — та власть, на которую смотрит само население. А мы привлекали их за хищение бюджетных средств, что говорит о существенных проблемах в воспитании кадрового состава, в роли советов депутатов, которые должны эту деятельность контролировать. Хочется сказать администрации Звенкинского муниципального района, что у нас есть уголовные дела, которые в настоящий момент закончены производством и направлены в суд в отношении сотрудников администрации за неэффективное использование бюджетных средств на постройку, допустим, поселковой школы. Если начинается разворовывание социальных средств либо они используются не по назначению, это преступная халатность. В продолжение разговора о создании нового муниципального предприятия: это болезнь многих администраций — при наличии предприятия, которое вот-вот станет банкротом, один из первых способов вывода ликвидного имущества при оставлении налогов на предприятии и признании его банкротом. Фактически в бюджет не поступают налоги.

Статистики нет — нет субсидий

Анатолий ЗЫРЯНОВ, заместитель директора по науке

Центрального биосферного заповедника, доцент СибГТУ: — Вопрос, который уже затрагивался: статистики нет — нет субсидий. В ФЗ-209

об охоте, утверждённом 1 апреля 2010 года, в статье 19 говорится о том, что имеются льготы для представителей КМНС. В частности, там сказано, что охота разрешена в течение года без разрешения. Казалось бы, какая льготная формулировка, а на самом деле она имеет подводный риф: раз без разрешения, значит, никакой отчётности. Поэтому наш совет поддерживает инициативу службы: выйти в правительство, чтобы в этом законе было написано: по разрешению, но бесплатно. Тогда, естественно, статистика будет.

Охотники должны отчитываться по существующему правилу об использовании разрешений — платно или бесплатно.

Участники круглого стола обсудили проект рекомендаций на имя губернатора Красноярского края. В ходе дискуссии мнения разделились. Часть участников круглого стола, в лице представителей администрации Звенкинского муниципального района, агентства по делам Севера и поддержки коренных малочисленных народов Красноярского края, а также одного из депутатов Звенкинского райсовета высказались против их принятия. Другая часть в лице представителей ассоциации «Арун», нескольких депутатов Звенкинского райсовета поддержала проект. В этом документе была высказана озабоченность по имеющим место фактам нарушения избирательного законодательства в Звенкинском муниципальном районе в отношении кандидата из числа коренных малочисленных народов в период избрания депутатов Законодательного Собрания Красноярского края в декабре 2011 года.

В целях обеспечения конституционных прав и интересов коренных малочисленных народов, во избежание негативных социальных последствий, участники круглого стола, поддержавшие проект, обратились:

к **К. А. Барцову**, председателю избирательной комиссии Красноярского края с предложением: произвести проверку деятельности Илимбирской территориальной избирательной комиссии Красноярского края в период подведения итогов избрания депутатов Законодательного Собрания Красноярского края и поставить на особый контроль дальнейшую работу Илимбирской территориальной избирательной комиссии Красноярского края;

к **В. Ю. Кузубову**, первому заместителю Губернатора Красноярского края — руководителю Администрации Губернатора Красноярского края с предложением:

создать и возглавить рабочую группу с привлечением представителей уполномоченных организаций самоуправления коренных малочисленных народов и независимых экспертов по координации деятельности органов государственной исполнительной власти Красноярского края по выработке регионального механизма, обеспечивающего реализацию конституционных прав и интересов коренных малочисленных народов на региональном и муниципальном уровне;

вынести на очередное заседание Совета при Губернаторе Красноярского края по противодействию коррупции вопрос о соблюдении антикоррупционного законодательства в деятельности Звенкинского районного Совета депутатов и Администрации Звенкинского муниципального района;

к **В. П. Томенко**, первому заместителю Губернатора Красноярского края — Председателю Правительства Красноярского края с предложением:

поручить Министерству сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края разработать комплексную долгосрочную программу социально-экономического развития «северных территорий», включающую меры государственной поддержки сельскохозяйственным производителям, а также разработать нормативную правовую базу по её реализации;

к **Л. В. Кузнецову** — Губернатору Красноярского края с просьбой взять под личный контроль выполнение изложенных рекомендаций.

Владимир ПАНТЕЛЕВ, Сергей ПАПЛЕВКО. Фото Дмитрия СЕМЕНКОВА.

Расширенную версию круглого стола (а обсуждение получило довольно бурный), а также полную версию его рекомендаций читайте на Бизнес-Сайте www.sitebs.ru.



Не перекраивать уклад

Проблемы и перспективы обеспечения конституционных прав коренных малочисленных народов (на примере Эвенкии) — «круглый стол» под таким названием прошел в Красноярске

Представители коренных малочисленных народов, проживающих в Эвенкии, краевых и региональных служб, контролирующих использование биоресурсов в регионе, прокуратуры, следственного комитета, краевого правительства, ученые и общественники собрались за одним столом в «Доме журналиста» не ради праздного разговора.

У собравшихся была конкретная цель — провести анализ и дать рекомендации по вопросам совершенствования социально-экономической политики в отношении коренных малочисленных народов на федеральном и региональном уровнях.

Сегодня основная проблема коренных малочисленных народов заключается в том, что они просто не понимают сути тех федеральных законов, что регламентируют их образ жизни, пытаются пережить веками сложившийся уклад.

Как считает уполномоченный по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае Семен Пальчин, отсутствие разъяснительной работы среди местных жителей Эвенкии «сидит наших здоровых, работоспособных людей на иглу социального пособия».

Однако те же самые законы помогают изворотливым лицам через прорехи между параграфами находить лазейки и бесконтрольно действовать на местах исконного обитания коренных жителей Эвенкии. Об этом прямо и весьма эмоционально говорил вице-президент, руководитель аппарата ассоциации «Арун» («Возрождение») коренных малочисленных народов севера Эвенкийского муниципального района Никита Каплин.

Из-за невозможности выполнять требования федерального законодательства общины и хозяйственные организации сворачивают свою деятельность. Из общей сотни в Эвенкии осталась всего 31 община. Остальные не смогли устоять под напором более полупутора десятков различных федеральных надзорных и контролирующих управлений и служб, как правило, обосновавшихся в Красноярске. Каждая требует кипы отчетов и актов проверок. Нетрудно представить настроение охотника-эвенка, которого несколько раз в год требуют в краевой



центр с отчетом о выполнении непонятных ему законов.

Зато как рыба в воде чувствуют себя сомнительные личности, прекрасно экипированные современным охотничьим оружием и со справками, свидетельствующими о том, что они имеют те же права, что и коренные местные жители.

Никита Каплин прямо задавал вопрос: по какому праву и на каком основании они получают разрешение на промысловую охоту на территории общин, за которую коренные жители охотники платят арендную плату и немалую, платят налоги за каждую разрешенную к добыче шкурку соболя?

Тем временем заезжие гастролеры вместо 10-30 разрешенных на отстрел соболей умудряются непонятным образом добыть за сезон от 300 до 500. Пойманные на месте преступления, они не только не смиряются, но и идут в атаку, пишут письма во все инстанции, вплоть до президента о якобы ущемленных правах.

Хотя, по сути, главного конституционного права на традиционный образ жизни лишены как раз коренные народы. У них на глазах уничтожается источник существования — охотничий пушной зверь. Так, по данным краевой ветеринарной службы,

при ежегодном лимите 22 тысячи соболей в год в регионе добывается минимум в пять раз больше. И четыре пятых добытых соболей проходит мимо закона, без уплаты налогового сбора. Между прочим, одна шкурка соболя стоит на легальном пушном рынке четыре с половиной тысячи целковых.

Отвечая на этот вопрос, прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Управления по надзору за исполнением федерального законодательства Прокуратуры Красноярского края Валентина Быкасова сообщила, что ведется сбор соответствующей информации. Организована проверка по фактам нарушения прав коренных малочисленных народов. Пока же поступило всего два обращения от граждан.

В свою очередь, руководитель службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Владимир Звонец отметил, что цифры добытых и прошедших ветеринарный контроль шкурок соболей надо перепроверять. Уже есть совместное решение принимать шкурки с указанием охотника, ее добывшего. Это позволит отследить каналы поступления неучтенной пушны. Руководитель агентства по делам

Севера и поддержке коренных малочисленных народов края Валентина Бокова напомнила, что Генеральная Ассамблея ООН объявила 2005-2014 годы II Международным десятилетием коренных народов мира.

В Российской Федерации создан национальный оргкомитет по подготовке и проведению на территории страны II Международного десятилетия коренных народов мира. В свою очередь правительством края подготовлено распоряжение, в котором утверждены состав регионального оргкомитета и комплексный план подготовки и проведения мероприятий этого десятилетия в регионе.

Однако Никита Каплин настаивал, что на уровне края вопрос осуществления прав находится не на должном уровне. Главное, считает он, отсутствует правовой механизм взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти, курирующих отраслевые вопросы коренных малочисленных народов.

В то же время заместитель руководителя Управления федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю Евгений Лужбин уверен, что огромные территории Эвенкии позволяют распределить районы охоты, в том числе

профессиональной. Места хватит всем, надо только навести порядок в распределении территорий, и тогда все будут зарабатывать свой хлеб законно и правильно.

Никита Каплин предложил вести персонализированный учет граждан, ведущих традиционный образ жизни и методы хозяйствования. И сейчас никто не запрещает любому желающему охотиться в качестве любителя ружейной охоты в радиусе 15-20 километров вокруг населенных пунктов. Проблема в том, что любители, для которых охота отдых и развлечение, посягают на жизненное пространство коренных жителей, для которых охота — образ жизни и выживания.

Заместитель Красноярского природоохранного прокурора Сергей Трофимов напомнил соответствующее постановление Правительства РФ, определившего виды хозяйственной деятельности, входящие в совокупность традиционного образа жизни. Если за родовыми общинами закреплена территория для права пользования, то в силу вступает законодательство о предпринимательской деятельности с целью получения прибыли со всеми вытекающими правами и обязанностями. Поэтому проверки государственных органов вполне правомочны и должны проводиться минимум раз в три года.

Никита Каплин вновь возразил, резонно считая, что если бы одно ведомство проверяло деятельность общин, то это куда ни шло. Но при полупутора десятках контрольных служб, как ни крути, от трех до пяти ежегодных проверок не избежишь. И приравнять местные общины к коммерческим организациям неверно. Общины создаются не для извлечения прибыли, а для сохранения традиционного образа жизни, природопользования, родного языка и самобытной культуры.

Завершая дискуссию, Семен Пальчин сказал, что многие вопросы и проблемы никогда бы не возникли, если бы творцы законов, их блюстители и руководители не витали в облаках, а чаще спускались на грешную землю, бывали в тех местах, где жить и выживать в суровом климате могут только коренные уроженцы. В идеале им не надо мешать, не лезть в чужой монастырь со своим уставом.

Геннадий СЕМЕНОВ
Фото автора

УТВЕРЖДАЮ
Губернатор Красноярского края

Л.В. Кузнецов

«9» июля 2012 года

ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ № 32 ГП
Губернатора Красноярского края
по итогам рабочей поездки в Эвенкийский муниципальный район

26.06.2012

п. Тура

I. Посещение КГБОУ НПО «Профессиональный лицей № 91»

1. Рекомендовать главе Эвенкийского муниципального района совместно с директором КГБОУ НПО «Профессиональный лицей № 91» проработать вопрос создания единой информационной библиотечной сети, объединив ресурсы КГБОУ НПО «Профессиональный лицей № 91» и школ п. Тура.

Ответственные: Суворов П.И., Александрова Е.Х.

Срок: 01.09.2012

2. Министерству образования и науки Красноярского края совместно с главой Эвенкийского муниципального района обеспечить возведение модульного здания общежития для учащихся КГБОУ НПО «Профессиональный лицей № 91».

Ответственные: Башев В.В., Суворов П.И.

Срок: 01.12.2013

II. Посещение МБУЗ «Туринская центральная районная больница»

1. Министерству здравоохранения Красноярского края совместно с органами местного самоуправления Эвенкийского муниципального района разобраться в ситуации с организацией расшифровки электрокардиограмм.

Ответственные: Янин В.Н., Суворов П.И.

Срок: 20.07.2012

III. Посещение ледника МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера»

1. Рекомендовать руководству МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера» ежеквартально представлять отчеты о деятельности предприятия в органы местного самоуправления Эвенкийского муниципального района и агентство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края.

Ответственные: Шулёпов З.А., Суворов П.И., Бокова В.И.

Срок: ежеквартально

2. Рекомендовать руководству МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера» и органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района с участием представителей министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края, агентства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края разработать программу хозяйственной деятельности предприятия, устанавливающую критерии экономической эффективности, включающую обоснование закупочной цены, а также график выплат заработной платы, и направленную на обеспечение занятости представителей коренных малочисленных народов и обеспечение бюджетных учреждений и населения района мясом и рыбой в полном объеме по доступным ценам.

Рекомендовать Эвенкийскому районному Совету депутатов утвердить программу хозяйственной деятельности предприятия.

Ответственные: Шулепов З.А., Суворов П.И., Шорохов Л.Н., Бокова В.И.

Срок: 20.07.2012

IV. Посещение цеха по переработке мяса и рыбы ООО «Традиционные промыслы Севера»

1. Рекомендовать органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района совместно с министерством сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края и агентством по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края разработать и утвердить порядок формирования цен на продукцию МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера», а также на мясную и рыбную продукцию ООО «Традиционные промыслы Севера», реализуемую бюджетным учреждениям района.

Ответственные: Суворов П.И., Шорохов Л.Н., Бокова В.И.

Срок: 01.08.2012

2. Рекомендовать органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района совместно с руководством ООО «Традиционные промыслы Севера», министерством сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края и агентством по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края разработать план мероприятий по обеспечению жителей Эвенкийского муниципального района продукцией ООО «Традиционные промыслы Севера» по доступным ценам.

Ответственные: Суворов П.И., Руденко В.И., Шорохов Л.Н., Бокова В.И.

Срок: 01.08.2012

V. Встреча с жителями п. Тура

1. Рекомендовать главе Эвенкийского муниципального района обеспечить завершение работ по проведению электропроводки в окружной библиотеке п. Тура.

Ответственный: Суворов П.И.

Срок: 01.09.2012

2. Министерству жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края разобраться в ситуации, связанной с функционированием котельной «Гремучий ключ».

Ответственный: Мельник А.В.

Срок: 01.09.2012

3. С целью участия в региональной адресной программе «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» организовать работу с жителями Эвенкийского муниципального района по созданию товариществ собственников жилья.

Ответственные: Суворов П.И., Резников А.В.

Срок: постоянно

4. Рекомендовать органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района:

обеспечить разработку сетевого графика проведения ремонтных работ в МКОУ «Туринская средняя общеобразовательная школа» и с целью организации общественного контроля за ходом работ довести его до сведения жителей п. Тура.

Срок: 05.07.2012

обеспечить завершение ремонтных работ к началу 2012-2013 учебного года.

Ответственный: Суворов П.И.

Срок: 01.09.2012

5. Министерству образования и науки края организовать контроль за проведением ремонтных работ МКОУ «Туринская средняя общеобразовательная школа» и организацией учебного процесса с 01.09.2012.

Ответственный: Башев В.В.

Срок: 01.09.2012

6. Рекомендовать органам местного самоуправления п. Тура с целью принятия решения о строительстве многофункционального спортивного зала либо открытого стадиона в п. Тура провести поселковый сход.

О принятом на сходе решении проинформировать полномочного представителя Губернатора Красноярского края в Северо-Восточном территориальном округе.

Ответственные: Брень Е.В., Айзенберг И.А.

Срок: 01.09.2012

7. Рекомендовать Молодежному Правительству дублеров Красноярского края совместно с министерством информатизации и связи Красноярского края представить возможные варианты поэтапного решения проблемы обеспечения бесперебойного и постоянного доступа к сети «Интернет» на территории Эвенкийского муниципального района.

Ответственные: Зубенко В.А., Туров А.В., Пономаренко С.А.

Срок: 01.10.2012

8. Создать под председательством министра строительства и архитектуры Красноярского края В.В. Цапалина рабочую группу по вопросам строительства школы в п. Ессей.

Рабочей группе провести анализ проектно-сметной документации на строительство школы; рассмотреть возможность подключения объекта к сетям инженерной инфраструктуры; оценить состояние фундамента под строительство школы; разработать и утвердить план-график мероприятий, направленных на обеспечение завершения строительства школы в п. Ессей.

Ответственные: Цапалин В.В., Резников А.В., Башев В.В.

Срок: 10.08.2012

9. Представить предложения по установлению снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на нефтепродукты, реализуемые в Эвенкийском муниципальном районе.

До принятия окончательного решения принять меры по недопущению резкого роста цен на горюче-смазочные материалы, реализуемые в Эвенкийском муниципальном районе.

Ответственные: Томенко В.П., Суворов П.И., Гурин Ю.Ю.

Срок: 01.08.2012

10. Рекомендовать органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района и п. Тура провести:

общественные слушания по вопросу актуализации генерального плана п. Тура;

проверку правомерности строительства здания, расположенного в п. Тура на пересечении ул. 50 лет Советской Эвенкии и ул. Борисова, разобраться с хозяйственным назначением объекта.

Ответственные: Суворов П.И., Брень Е.В.

Срок: 01.09.2012

11. Рекомендовать органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района организовать работу по информированию жителей:

о социальных и грантовых программах, реализуемых на территории Красноярского края;

об объемах, сроках и стоимости ремонтных работ, проводимых и планируемых к проведению в муниципальном жилищном фонде. Предусмотреть в акте приема выполненных работ согласование арендатором муниципального жилого помещения.

Ответственный: Суворов П.И.

Срок: постоянно

12. Министерству транспорта Красноярского края организовать проверку качества выполнения дорожных работ, соблюдения технологий и использования соответствующих материалов, а также соблюдения требований к эксплуатации и содержанию дорог в п. Тура.

Рассмотреть возможность проведения ремонта.

Ответственный: Еремин С.В.

Срок: 01.09.2012

13. Организовать проведение съезда коренных малочисленных народов Севера с целью создания новой организации коренных малочисленных народов Севера или объединения существующих организаций для выработки единой согласованной позиции по формам поддержки коренных малочисленных народов Эвенкийского муниципального района, занимающихся традиционными видами хозяйственной деятельности.

Ответственные: Вэнго В.Х., Пальчин С.Я., Амосов А.Е.

Срок: 15.09.2012

14. Рекомендовать органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района:

представить информацию о деятельности геолого-промышленного государственного предприятия «Шпат» и ситуации с задолженностью по выплате заработной платы на предприятии.

Ответственный: Суворов П.И.

Срок: 20.07.2012

рассмотреть возможные варианты использования 3-этажного здания бывшей экспедиции геолого-промышленного государственного предприятия «Шпат».

Ответственные: Суворов П.И., Брень Е.В.

Срок: 01.09.2012

15. Рекомендовать органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района совместно с Управлением миграционной службы по Красноярскому краю и министерством экономики и регионального развития Красноярского края провести проверки законности привлечения иностранной рабочей силы в Эвенкийский муниципальный район.

Ответственные: Суворов П.И., Катречко В.Н., Цыкалов А.Г.

Срок: 01.09.2012



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЭВЕНКИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
АССОЦИАЦИЯ «АРУН» (ВОЗРОЖДЕНИЕ)
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

23 07 2012 г.

Исх. № 48

Президенту
Российской Федерации

Путину В.В.

103132, г.Москва, ул. Ильинка, д.23

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, нижеподписавшиеся члены Координационного Совета местной общественной организации «Ассоциация «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района Красноярского края» обращаемся с предложением дать правовую квалифицированную оценку нормативному акту и действиям губернатора Красноярского края Кузнецова Л.В. в отношении общественных объединений, а также по реализации и обеспечению конституционных прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

На состоявшейся встрече губернатора Красноярского края Кузнецова Л.В. с населением в п. Тура 25.06.2012 года, передано коллективное обращение представителей некоммерческой и трех общественных организаций коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района (опубликовано в газете «Эвенкийская жизнь» от 29.06.2012 г. № 25 (8860), копия прилагается), в котором изложены по пунктам основные проблемы района и указаны причины их формирования, вследствие бездействия и неисполнения государственных полномочий по обеспечению и реализации прав коренных малочисленных народов Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством, со стороны должностных лиц органов государственной власти Красноярского края и органов местного самоуправления.

В указанном обращении представители организаций коренных малочисленных народов Севера выразили надежду, что губернатор Красноярского края Кузнецов Л.В. выступит гарантом исполнения полномочий находящихся в совместном ведении Красноярского края с Российской Федерацией в соответствии с пунктом М части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации и переданных государственных полномочий органам местного самоуправления Эвенкийского муниципального района, а также изложили предложения по выходу из сложной политической и социально-экономической ситуации сложившейся в Эвенкийском муниципальном районе.

Обращаем внимание, что вся территория Эвенкийского муниципального района Красноярского края в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 8.05.2009 г. №631-р, отнесена к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Однако, вместо ответа по существу вышеуказанного коллективного обращения, губернатор Красноярского края Кузнецов Л.В. подписал перечень поручений от 09.07.2012 г. № 32 ГП по итогам рабочей поездки в Эвенкийский муниципальный район (копия прилагается).

В пункте 13 раздела V перечня поручений губернатора Красноярского края Кузнецова Л.В. от 09.07.2012 г. № 32 ГП, ответственными определены Вэнго В.Х., Пальгин С.Я., Амосов А.Е., которым предписано в срок до 15.09.2012 г. – Организовать проведение съезда коренных

малочисленных народов Севера с целью создания новой организации коренных малочисленных народов Севера или объединения существующих организаций для выработки единой согласованной позиции по формам поддержки коренных малочисленных народов Эвенкийского муниципального района, занимающихся традиционными видами хозяйственной деятельности.

Доводим до сведения, что Вэнго Валерий Хольмович, является депутатом Законодательного Собрания Красноярского края, одновременно на общественных началах является президентом Региональной Ассоциации общественных объединений коренных малочисленных народов Севера Красноярского края.

Пальчин Семен Яковлевич, является Уполномоченным по правам коренных малочисленных народов Красноярского края.

Амосов Анатолий Егорович, является депутатом Законодательного Собрания Красноярского края (председатель комитета по делам Севера и коренных малочисленных народов).

Мы, нижеподписавшиеся члены Координационного Совета местной общественной организации «Ассоциация «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района Красноярского края» заявляем, что пункт 13 раздела V перечня поручений губернатора Красноярского края Кузнецова И.В. от 09.07.2012 г. № 32 ГП, является вмешательством в деятельность общественных организаций и самоуправление коренных малочисленных народов, сложившееся за последние 20 лет. Указанный пункт является составной частью юридического акта:

- нарушающий статью 10 Конституции Российской Федерации и часть 2 статьи 18 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а именно нарушает принцип разделения государственной власти в Российской Федерации и принуждает государственных гражданских служащих к нарушению законодательства, а именно:

- ставит в подчиненное положение двух депутатов Законодательного Собрания Красноярского края по отношению к должностному лицу, возглавляющему исполнительную власть Красноярского края);
- устанавливает незаконное поручение двум депутатам Законодательного Собрания Красноярского края и Уполномоченному по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае произвести нарушение части 1 статьи 30 Конституции Российской Федерации и статьи 17 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;

- нарушающий часть 1 статьи 30 Конституции Российской Федерации, а также статью 17 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», фактически констатирующий:

- вмешательство высшего должностного лица, возглавляющего исполнительную власть Красноярского края в деятельность общественных объединений коренных малочисленных народов вопреки установленному законодательством порядку;
- выход за пределы административных правоотношений и правовых форм взаимодействия губернатора Красноярского края Кузнецова И.В. с общественными объединениями коренных малочисленных народов;
- давление на внутренние механизмы управления, препятствование в осуществлении законных функций общественного самоуправления коренных малочисленных народов.

Обращаем внимание, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 4.02.2009 № 132-р утверждена Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.11.2007 № 1639-р утвержден Комплекс первоочередных мер по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира, распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.11.2007 № 1661-р утверждена Концепция Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока до 2015 года», принят Закон Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5343 «О защите исконной среды обитания и традиционного

образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края», правительством Красноярского края от 6.07.2010 № 602-р утверждена Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Красноярского края, на основе которой реализуется долгосрочная целевая программа «Коренные малочисленные народы Севера» на 2012-2014 годы», в том числе на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

Указанными законодательными и нормативными правовыми актами определены приоритеты и направления по обеспечению и реализации прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающими на территории Красноярского края в соответствии со статьёй 69 и пунктом М части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, Федеральным законом от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Отмечаем, что действующим законодательством, в том числе федеральными и региональными бюджетами в текущем году не предусмотрена организация государственными органами власти Красноярского края проведения съезда коренных малочисленных народов Севера Эвенкии с целью создания новой организации коренных малочисленных народов Севера или объединения существующих организаций для выработки единой согласованной позиции по формам поддержки коренных малочисленных народов Эвенкийского муниципального района, занимающихся традиционными видами хозяйственной деятельности.

Таким образом, вместо решения заявленных социально-экономических проблем района и исполнения государственных полномочий по обеспечению и реализации прав коренных малочисленных народов Российской Федерации - высшее должностное лицо Красноярского края в одностороннем порядке принял незаконное решение о создании новой общественной организации, поручив его реализовать депутатам Законодательного Собрания Красноярского края и Уполномоченному по правам коренных малочисленных народов Красноярского края.

На основании вышеизложенного, мы, нижеподписавшиеся члены Координационного Совета местной общественной организации «Ассоциация «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района Красноярского края» обращаемся к Вам со следующими предложениями:

- провести правовую экспертизу поручений губернатора Красноярского края Кузнецова Л.В. от 09.07.2012 г. № 32 ГП, в том числе на предмет нарушения статей 19, 30 и 69 Конституции Российской Федерации и вышеуказанных федеральных законов;

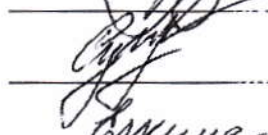
- проверить содержание поручений губернатора Красноярского края Кузнецова Л.В. от 09.07.2012 г. № 32 ГП на предмет наличия признаков правонарушения, предусмотренного статьёй 19.1 (Самоуправство) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и на предмет наличия признаков состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 330 (Самоуправство) Уголовного кодекса Российской Федерации по выявленным фактам;

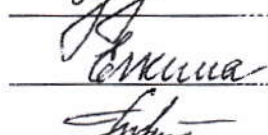
- поддержать коллективное обращение представителей некоммерческой и трех общественных организаций коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района от 25.06.2012 г. по решению проблем Эвенкийского муниципального района и реализации прав коренных малочисленных народов Российской Федерации.

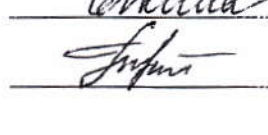
Приложение: на 6 (Шести) листах в одном экземпляре.

С уважением,

 Бятани В.Н., член Координационного Совета

 Увачан С.М., член Координационного Совета

 Гикина Н.Я., член Координационного Совета

 Попов Г.Д., член Координационного Совета



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЭВЕНКИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
АССОЦИАЦИЯ «АРУН» (ВОЗРОЖДЕНИЕ)
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

«18» 12 2011 г.

Исх. № 53

Президенту Российской Федерации
Д.А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мы, члены Президиума местного общественного движения «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «АРУН» (Возрождение), а также участники его расширенного заседания, подписавшие ниже, обсудив произошедшие события и ситуацию, сложившуюся к настоящему моменту в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края, убедительно просим Вас принять исчерпывающие меры, направленные на устранение условий, позволяющих должностным лицам муниципальных и государственных органов власти безнаказанно манипулировать своими властными и партийными полномочиями в целях решения лично-корпоративных задач и, забывая при этом про долг, обязанности и интересы граждан, проживающих на территории Российской Федерации.

Поводом к направлению Вам этого письма явились унижение и глубокое разочарование в наших конституционных правах, явившиеся результатом противоречащих здравому смыслу действий главы Эвенкийского муниципального района – председателя Эвенкийского районного Совета депутатов П.И. Суворова, под демонстративным руководством которого ряд депутатов Совета проголосовали за отказ от рассмотрения и необоснованное исключение из проекта повестки дня пленарного заседания всех вопросов, вынесенных постоянной комиссией Совета по делам коренных малочисленных народов Севера, сельскому хозяйству и природопользованию, часть членов которой покинули заседание Совета в знак протеста организованному произволу.

Такие происшествия иногда случаются в законодательных и представительных органах власти, и произошедшее не оказало бы на нас такого воздействия, если бы не тот факт, что за последнее время действиями (бездействием) районной власти по отношению к коренным малочисленным народам Севера, проживающим на территории Эвенкии, ситуация не была бы доведена ею до абсурда.

О бездействии свидетельствует отсутствие принятых Советом депутатов решений по вопросам коренных малочисленных народов Севера, находящихся в компетенции Эвенкийского районного Совета депутатов, определенных статьей 16 Устава Эвенкийского муниципального района.

В частности, с момента образования муниципального района и принятия его Устава Эвенкийским районным Советом депутатов:

- не определен порядок участия коренных малочисленных народов Севера и их уполномоченных представителей в подготовке и принятии органами местного самоуправления муниципального района решений (пункт 13);
- не установлен порядок формирования и деятельности советов представителей коренных малочисленных народов Севера при органах местного самоуправления муниципального района (пункт 14);
- не установлены общие принципы организации и деятельности территориального общественного самоуправления коренных малочисленных народов Севера (пункт 15);

- не определены меры поддержки, необходимые для сохранения национальной самобытности, развития национального (родного) языка и национальной культуры (пункт 15.1);

- не приняты решения об образовании на территории муниципального района территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов (пункт 15.2.)

В преддверии выборов в Эвенкийский районный Совет депутатов, в марте 2011 года) утверждено положение об общественном совете по вопросам коренных малочисленных народов Севера при Главе муниципального района, предусматривающее то, что состав общественного совета утверждается Главой муниципального района самостоятельно. Состав общественного совета был сформирован и утвержден без участия законных представителей общественных объединений коренных малочисленных народов Севера..

В мае текущего года на должность исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации района, курирующего вопросы коренных малочисленных народов Севера, сельского хозяйства, природопользования, был назначен А.В. Увачан, до этого момента, проживавший и работавший в г. Москве, не имеющий опыта работы на руководящих должностях и достаточного стажа муниципальной службы, необходимых для назначения на данную должность. Его назначение, в нарушение требований Устава Эвенкийского муниципального района, до настоящего момента уже более шести месяцев, при бездействии со стороны главы района П.И. Суворова, не согласовано Эвенкийским районным Советом депутатов.

В июне текущего года, в нарушение норм Положения о департаменте по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам коренных малочисленных народов Севера Администрации района, утвержденного Эвенкийским районным Советом депутатов, руководитель департамента Биланин В.Н., противозаконно был лишён основных прав руководителя департамента, установленных должностной инструкцией (права самостоятельной подписи документов, включая финансовые, приема и увольнения работников, их поощрения или применения к ним взысканий и других), а в июне - сентябре, по формальным основаниям подвергся дисциплинарным взысканиям на основании которых, в конечном итоге, и был уволен с муниципальной службы.

В августе - сентябре текущего года, в министерстве сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края районом получил положительное заключение и был согласован проект долгосрочной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса и промыслов Эвенкийского муниципального района на 2011-2013 годы», ранее подготовленный названным выше департаментом. Принятие и реализация программы должно было бы существенно повлиять на развитие экономики района и традиционных видов деятельности коренных малочисленных народов Эвенкии и повышение уровня занятости в малых поселениях района. После увольнения руководителя департамента дальнейшее согласование проекта программы до настоящего момента так и не осуществлено.

В июле текущего года Управление по Красноярскому краю Федеральной антимонопольной службы приняло решение о даче согласия Администрации Эвенкийского муниципального района, по ранее направленному ею заявлению, на предоставление ООО «Традиционные промыслы Севера» (перерабатывающий сельскохозяйственный товаропроизводитель) муниципальной преференции путем заключения договора аренды муниципального имущества на 3 года, арендовавшему и эффективно использовавшему данное имущество (помещения, холодильники, оборудование другое имущество для переработки мяса северного оленя, рыбы и производства продуктов питания) в период с 2008 года и до принятия этого решения. В противоречие ранее заявленному обещанию о намерении предоставления муниципальной преференции и соответствующему решению Управления по Красноярскому краю Федеральной антимонопольной службы о даче согласия на это, указанное имущество без проведения аукциона было передано в хозяйственное ведение муниципальному предприятию Эвенкийского муниципального района «Тымани», дистанционное решение депутатов о создании которого самим же Эвенкийским районным Советом депутатов, в

сентябре текущего года, признано утратившим силу с момента его принятия. До настоящего момента, названное муниципальное имущество незаконно удерживается формально существующим муниципальным предприятием района «Тымани», решения администрации муниципального района и её органов, связанные с его учреждением и наделением имуществом, так и не отменены. Общество «Традиционные промыслы Севера», в результате противоречивых и противозаконных действий администрации района и ее органов не имеет возможности вести хозяйственную деятельность в нормальном режиме и несёт убытки.

В текущем году, Законодательным Собранием Красноярского края принят соответствующий закон, которым изменил порядок формирования общественной палаты по делам коренных малочисленных народов Севера гражданской ассамблеи Красноярского края, состав которой должен был быть сформирован на новой основе в сентябре текущего года по предложениям местных общественных палат коренных малочисленных народов Севера, созданных в районах края. Уполномоченный орган государственной власти Красноярского края направил району предложение о необходимости формирования местной общественной палаты в сентябре текущего года и направлении кандидатур в состав общественной палаты по делам коренных малочисленных народов Севера гражданской ассамблеи Красноярского края. Несмотря на это, до настоящего момента, дальше организационного собрания местных общественных объединений коренных малочисленных народов Севера района, которые направили своих представителей для учреждения местной общественной палаты дело так и не продвинулось.

Решением Эвенкийского районного Совета депутатов о бюджете и последующими изменениями к нему в текущем году предусмотрены меры поддержки в форме субсидий организациям, обеспечивающих занятость населения в пушном промысле. В сентябре депутаты районного Совета своим решением внесли уточнение к условиям предоставления данных субсидий, без которого, не удалось бы реализовать данную меру поддержки. Между тем, до настоящего момента, так и не внесено соответствующее этому решению изменение в постановление администрации района об утверждении порядка предоставления этих субсидий, эффективное использование которых затрагивает вопросы жизнеобеспечения большого числа граждан, проживающих в районе и осуществляющих заготовку и реализацию шкурок соболя, для которых охота является экономической основой получения средств для существования, как их самих, так и членов их семей. Это делает невозможным использование бюджетных средств, выделенных в текущем году на эти цели и приведет к росту социальной напряженности.

На состоявшуюся в декабре сессию Эвенкийского районного Совета депутатов его постоянной комиссией Совета по делам коренных малочисленных народов Севера, сельскому хозяйству и природопользованию были внесены в повестку дня пленарного заседания проекты решений по самым актуальным из перечисленных выше вопросов. Проекты предусматривали принятие Советом депутатов решений, обязывающих администрацию района исполнить ранее принятые им же муниципальные правовые акты, основанные на нормах федеральных и краевых законов, нормах Устава Эвенкийского муниципального района. В частности:

Решение Эвенкийского районного Совета депутатов от 29 сентября 2011 года № 3-976-4 «О внесении изменений в Решение Эвенкийского районного Совета депутатов «О районном бюджете на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов» (пункта 1.5. приложения 16 в части изложения Порядка предоставления субсидий на занятость в пушном промысле в новой редакции);

Решение Эвенкийского районного Совета депутатов от 29 сентября 2011 года № 3-972-4 «О признании утратившим силу Решения Эвенкийского районного Совета депутатов от 08.08.2011 года № 3-965-4 «О создании муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Тымани»;

Устав Эвенкийского муниципального района (пунктом 8.2 части 2 статьи 16 которого установлена обязанность согласования кандидатур для назначения на должности Первых заместителей Главы Администрации муниципального района) и Порядка согласования Эвенкийским районным Советом депутатов кандидатур на должности

первых заместителей Главы администрации Эвенкийского муниципального района, заместителя Главы администрации Эвенкийского муниципального района по финансам и экономике, утвержденного решением Эвенкийского районного Совета депутатов от 18 декабря 2010 года №2-848-14.

В связи с изложенным выше, а также учитывая самостоятельность органов местного самоуправления в осуществлении властных полномочий, просим Вас принять меры и в законодательном порядке устранить условия, допускающие подобные ситуации, а также потребовать исполнения законодательства и своих должностных обязанностей упомянутыми выше должностными лицами.

[illegible]



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА
Красноярского края**

Мира пр., д. 110, г. Красноярск, 660009
Факс: (391) 211-00-82
Телефон: (391) 249-30-26
public@krskstate.ru
http://www.krskstate.ru

Коптелко В.А.

Корня ул., д. 17
п. Байкит,
Эвенкийский район,
648360

29.02.2012 № 36-41-1259-Ок

На № _____

О рассмотрении обращения

Уважаемый Виталий Анатольевич!

Ваше обращение, направленное в адрес Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, рассмотрено Администрацией Губернатора Красноярского края. По результатам рассмотрения сообщая следующее.

С объединением в 2007 году Красноярского края, Таймырского Долгано – Ненецкого и Эвенкийского автономных округов в единый субъект Российской Федерации, в органах власти и общественных объединениях края произошли значительные структурные изменения.

В Законодательном Собрании края был образован комитет по делам Севера и коренных малочисленных народов. В структуре Правительства края создано агентство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов.

В декабре 2007 года прошел съезд коренных малочисленных народов (далее – КМН) Красноярского края, который объединил все основные общественные структуры КМН вновь образованного субъекта Российской Федерации в региональную ассоциацию общественных объединений.

Создан союз общин КМН Севера Красноярского края, в составе Гражданской Ассамблеи Красноярского края действует общественная палата по защите прав и представлению интересов коренных малочисленных народов края.

С 2009 года в соответствии с Уставом Красноярского края утверждена должность уполномоченного по правам коренных малочисленных народов края. Представители КМН края входят в состав координационного Совета по делам коренных малочисленных народов при Полномочном представителе Президента РФ в Сибирском Федеральном округе.

Таким образом, в структуре законодательной и исполнительной власти, в различных институтах построения гражданского общества и соблюдения прав человека, интересы коренных малочисленных народов края представлены достаточно полно.

При подготовке нормативно – правовых актов, принятии управленческих решений в сфере обеспечения гарантий прав коренных

малочисленных народов края, в ходе обсуждений учитываются позиции и мнения указанных общественных структур.

В работе законодательных и исполнительных органов власти края проводится политика сохранения малых этносов, сформированы механизмы поддержки традиционного образа жизни, сохранения духовной культуры и языка, традиций и обычаев народов Севера.

Политическим документом, определяющим принципы, направления и этапы этой работы является Распоряжение Правительства Красноярского края от 06.07.2010 № 602-р «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Красноярского края на 2010-2015 годы».

Основные направления государственной поддержки коренных малочисленных народов края направлены на:

- обеспечение социальной защищенности представителей малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни, занимающихся традиционными видами хозяйствования и промыслами;
- обеспечение здоровья малочисленных народов, повышение уровня образования и профессиональной подготовки;
- проведение социально значимых традиционных мероприятий в области культуры и национальных видов спорта.

Меры государственной поддержки, общая сумма которой в 2011 году составила 304 миллиона рублей, закреплены в долгосрочной целевой программе «Коренные малочисленные народы Севера» на 2009-2011 годы (47 млн. рублей), в Законах края «О социальной поддержке граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе» (109 млн. рублей), «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края» и ряде других.

В октябре 2011 года принята долгосрочная целевая программа «Коренные народы Красноярского края» на 2012 – 2014 годы, в которой предусматривается закрепление существующих и дальнейшее развитие новых форм поддержки КМН.

По информации главы Эвенкийского муниципального района Комиссией по делам коренных малочисленных народов Севера, сельскому хозяйству и природопользованию Эвенкийского районного Совета депутатов III созыва 15 декабря 2011 года в порядке правотворческой инициативы внесены на имя главы Эвенкийского муниципального района – председателя Эвенкийского районного Совета депутатов три проекта решения. В соответствии со статьей 38 регламента Эвенкийского районного Совета депутатов данные проекты решения были включены в проект повестки дня V сессии. При утверждении проекта повестки дня V сессии Эвенкийского районного Совета депутатов III созыва от депутатов поступило предложение – в связи с нецелесообразностью рассмотрения и несоответствия нормам Устава Эвенкийского муниципального района снять с повестки дня заседания данные вопросы. Путем голосования по каждому проекту решения, большинством голосов данные проекты исключены из повестки:

24. О неисполнении Решения Эвенкийского районного Совета депутатов от 29 сентября 2011 года № 3-976-4 «О внесении изменений в Решение

Эвенкийского районного Совета депутатов «О районном бюджете на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов».

Докл. Гаюльский Артур Иванович, председатель комиссии по делам коренных малочисленных народов Севера, сельскому хозяйству и природопользованию.

25. О неисполнении Решения Эвенкийского районного Совета депутатов от 29 сентября 2011 года № 3-972-4 «О признании утратившим силу Решения Эвенкийского районного Совета депутатов от 08.08.2011 года № 3-965-4 «О создании муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Тымани».

Докл. Гаюльский Артур Иванович, председатель комиссии по делам коренных малочисленных народов Севера, сельскому хозяйству и природопользованию.

26. О расторжении трудового договора, подписанного между В.С. Яроцким Главой Администрации Эвенкийского муниципального района и А.В. Увачаном.

Докл. Гаюльский Артур Иванович, председатель комиссии по делам коренных малочисленных народов Севера, сельскому хозяйству и природопользованию.

Постановлением Главы Эвенкийского муниципального района от 08.11.2010 года № 20-п создан Совет общественности при Главе Эвенкийского муниципального района, Распоряжение от 27.12.2010 года утвержден состав Совета общественности (прилагается), за время действия данного совета предложений от представителей общественных объединений КМНС о включении их представителей в состав совета не поступало.

Кроме того, в соответствии с законом Красноярского края от 09.06.2011 № 12-5975 «О Гражданской ассамблее Красноярского края» в сентябре 2011 года была создана Общественная палата по вопросам КМНС. В связи с отсутствием инициативы членов Общественной палаты по рассмотрению вопросов жизнедеятельности КМНС, заседания данной палаты не проводились. Обращаем внимание на то, что одна из авторов направленного письма (Т.В. Лапуко) также не направляла предложений по заседанию палаты, хотя является в данном органе представителем от «Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «АРУН».

В отношении вопроса о назначении на должность исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации района по делам КМНС А.В. Увачана сообщаем, что в данный момент вопрос о правомерности его назначения на вышеуказанную должность рассматривается Илимпейским районным судом Красноярского края, в связи с чем утверждать о незаконности его назначения преждевременно.

В отношении бывшего руководителя департамента по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам коренных малочисленных народов Севера (далее – «Департамент») В.Н. Биланина сообщаем, что до своего увольнения данный гражданин имел ряд дисциплинарных взысканий в связи с неисполнением контрольных документов.

Позднее, в связи с нарушением финансово-хозяйственной дисциплины, отказом от дачи объяснений, В.Н. Биланину распоряжением от 05.08.2011 № 03-474 был объявлен выговор, ему также было поручено принять исчерпывающие меры по устранению и недопущению нарушений финансово-хозяйственной дисциплины, подготовить в срок до 15.08.2011 пояснительную записку о проделанной работе. Данный руководитель был предупрежден о том, что в случае неисполнения данных поручений к нему будут приняты меры более строгого дисциплинарного характера вплоть до расторжения с ним трудового договора. Тем не менее вышеуказанные объяснения в срок до 15.08.2011 им предоставлены не были, а были подготовлены только после повторного уведомления 19.09.2011, о чем был составлен соответствующий акт.

23.08.2011 и 25.08.2011 в администрацию ЭМР поступили представления прокурора Эвенкийского района № 1102в-2011 и 129ж-2011 соответственно о привлечении Биланина В.Н. к дисциплинарной ответственности за нарушение ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» и законодательства о муниципальной службе. В связи с отказом Биланина В.Н. от дачи объяснений, работниками администрации был составлен соответствующий акт от 22.09.2011. В связи с неоднократным неисполнением работником без уважительных причин трудовых обязанностей, распоряжением главы администрации ЭМР от 26.09.2011 № 01-217 Биланин В.Н. был освобожден от занимаемой должности с выплатой компенсации за неиспользованные дни отпуска.

Положительное заключение Министерства сельского хозяйства Красноярского края было получено в июне месяце 2011 года по долгосрочной целевой программе «Развитие агропромышленного комплекса и промыслов Эвенкийского муниципального района на 2011-2013 годы». В настоящее время программа находится на согласовании в Министерстве экономики и регионального развития Красноярского края. В первом полугодии 2012 года рассмотрение данной программы предполагается на Президиуме Правительства Красноярского края. Понимая важность принятия данной программы, депутатами III сессии Эвенкийского районного Совета депутатов III созыва заслушивалась информация Администрации ЭМР о ходе согласования проекта ДЦП ЭМР «Развитие агропромышленного комплекса и промыслов Эвенкийского муниципального района на 2011-2013 годы» в органах государственной власти Красноярского края.

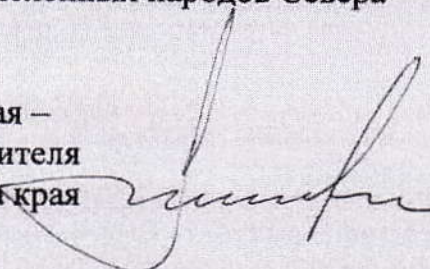
Вопрос законности передачи перерабатывающего имущества ООО «Традиционные промыслы Севера» рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю, в связи с этим считаем преждевременным оценивать незаконность передачи данного имущества Муниципальному предприятию ЭМР «Тымани».

В порядок реализации мер поддержки в форме субсидий организациям, обеспечивающим занятость населения в пушном промысле были внесены изменения в полном объеме постановлением Администрации ЭМР от 19.09.2011 № 785-п.

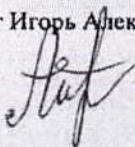
Согласно ч.3 ст.4 Устава ЭМР местное самоуправление в муниципальном районе осуществляется на основе принципа законности. Данная норма не предусматривает каких-либо исключений для каких-либо групп лиц, иное было бы ограничением конституционных прав и свобод большинства населения.

Таким образом, работа руководства органов местного самоуправления Эвенкийского муниципального района направлена на эффективное решение вопросов социально-экономического развития района, самобытности и культуры коренных малочисленных народов Севера

Заместитель Губернатора края –
первый заместитель руководителя
Администрации Губернатора края



С.А. Пономаренко



Перечень
обязательств возложенных на общины коренных малочисленных народов,
имеющих заключенные и зарегистрированные договоры аренды лесных участков и
долгосрочные лицензии на пользование объектами животного мира

№	Наименование мероприятий
1	Обязательства по договорам аренды лесного участка:
1.1	разработка проектов освоения лесов, проведение их государственной экспертизы
1.2	подготовка и подача ежегодной лесной декларации
1.3	разработка формы для информации, полученной при проведении лесоустроительных работ на лесном участке
1.4	противопожарное обустройство лесов на лесном участке
1.5	осуществление санитарно-оздоровительных мероприятий лесовосстановления и уход за лесом на лесном участке на условиях, в объемах и сроки, которые указаны в проекте освоения лесов и приложения № 6 к договору аренды
1.6	обеспечение охраны и воспроизводство объектов животного мира, в том числе занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Красноярского края
1.7	ежегодный учёт используемых объектов животного мира, объемов их изъятия и представлять полученные данные в уполномоченный орган исполнительной власти края по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания
1.8	осуществление комплекса мероприятий по
	строительству временных строений (сооружений) и благоустройству лесного участка
	строительству и содержанию в надлежащем состоянии лесных дорог и мест стоянок автотранспорта
	выделению особо защищенных участков (воспроизводственных участков, зон покоя, путей миграции, глухариных токов, бобровых поселений и других)
	регулированию численности диких животных в установленном законодательном порядке
	ведению подсобного хозяйства, включая переработку продукции, полученной в процессе осуществления разрешительных видов пользования животным миром, и производству изделий из объектов животного мира
	соблюдению санитарно-ветеринарных и зоогигиенических требований при содержании и разведении объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты
	профилактике возникновения массовых инфекционных и инвазионных заболеваний при обращении с животными
	акклиматизации и реакклиматизации в установленном порядке объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, при наличии соответствующих разрешений
2	Обязательства по долгосрочным лицензиям на пользование объектами животного мира
2.1	Разработка проекта внутрихозяйственного охотустройства для осуществления пользования охотничьими животными устройства (разработка схем использования и охраны охотничьих угодий и проектов хозяйственной деятельности на территориях, предоставленных в пользование общинам – субъектам права традиционного природопользования)
2.2	осуществление учёта и оценки состояния используемых объектов животного мира, а также оценки состояния среды их обитания
2.3	проведение необходимых мероприятий по обеспечению воспроизводства объектов животного мира (создание на закрепленной территории воспроизводственных участков, зон покоя)
2.4	обеспечение охраны и воспроизводства объектов животного мира, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения

2.5	обозначение на местности территории, полученной в пользование (установка аншлагов, информационных щитов)
2.6	реализация мер по предотвращению возникновения, распространения заболеваний и гибели объектов животного мира
2.7	проведение дополнительного обследования территории с целью подготовки списка редких видов животных, включенных в Красную книгу Красноярского края (не только зверей и птиц), и разработки мер по их охране
2.8	ведение систематического наблюдения за средой обитания объектов животного мира, предоставлять необходимую информацию о результатах наблюдений в службу
2.9	проведение мероприятий, направленных на восстановление и охрану окружающей среды, а также на охрану и воспроизводство объектов животного мира на полученной в пользование территории
2.10	разработка и реализация планов по биотехническим, охотхозяйственным и охранным мероприятиям
3	Основные мероприятия
	проведение кадастровых работ, постановка на государственный кадастровый учет земельных, лесных участков (охотничьих угодий, оленеводческих пастбищ, мест осуществления иных видов традиционной хозяйственной деятельности) – для уже существующих арендаторов лесных участков и для последующего получения их на праве аренды
	картирование и оценка природных ресурсов на земельных, лесных участках - территориях традиционного природопользования, а также территориях (местах) традиционного проживания
	использование методики расчета ущерба, наносимого исконной среде обитания коренных малочисленных народов хозяйствующими субъектами
	проведение этнологических экспертиз, мониторинга состояния исконной среды обитания и экологической ситуации на земельных (лесных) участках - территориях традиционного природопользования, а также территориях (местах) традиционного проживания
	формирование и ведение системы мониторинга и анализа социально-экономического развития традиционного природопользования коренных малочисленных народов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении

с. Байкит

«29» января 2013 г.

Прокурор Эвенкийского района старший советник юстиции Хатамов Б.Н. рассмотрев материалы проверки соблюдения требований законодательства в сфере лесопользования и лесного хозяйства в деятельности семейной родовой общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (далее по тексту СРО КМНС «Кунноир»),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с требованиями ст.8 Лесного кодекса РФ лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Предметами деятельности СРО КМНС «Кунноир» в соответствии с п.4.1, 4.2 Устава является сохранение и защита традиционных промыслов и видов хозяйствования, традиционного природопользования (оленьеводства, рыболовства, охоты, собирательства), кроме того осуществляет в том числе охоту, переработку и реализацию охотничьей продукции.

С целью достижения указанных целей деятельности между СРО КМНС «Кунноир» и Агентством лесной отрасли Красноярского края заключены договора аренды лесных участков от 15.10.2008 №10-о (лесной участок площадью 1187801 га) и от 13.10.2008 №2-о (лесной участок площадью 603423 га).

Общая площадь лесных участков, арендуемых СРО КМНС «Кунноир» в соответствии с действующими договорами аренды 1187801 + 603423=1791224 га.

Кроме того, в ходе проведенной проверки установлено, что СРО КМНС «Кунноир» (ранее РО КМНС «Кунноир») получило в установленном законом порядке долгосрочные лицензии на пользование объектами животного мира: №0000081 серия 24 от 14.12.2009 (площадь предоставленной территории 1500000 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе); №0000080 серия 24 от 14.12.2009 (площадь предоставленной территории 142536 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе); №2189 серия XX от 06.04.2006 (площадь предоставленной территории 57660 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе); №2190 серия XX от 06.04.2006 (площадь предоставленной территории 55932 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе); №2191 серия XX от 06.04.2006 (площадь предоставленной территории 489831 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе). Указанные долгосрочные лицензии в соответствии с требованиями законодательства действуют в настоящее время.

Также проведенной проверкой установлено, что в соответствии с проектом хозяйственной деятельности, внутрихозяйственного устройства СРО КМНС «Кунноир» территория, используемая для ведения охотничьего хозяйства СРО КМНС «Кунноир», определена в соответствии с территориями лесных участков, площадь которых определяется суммой площадей лесных участков по долгосрочным лицензиям на право пользования объектами животного мира, то есть: $1500000+142536+57660+55932+489831=2245959$ га.

В соответствии с требованиями ст.1 Федерального закона «О животном мире» от 26.04.1995 №52-ФЗ (далее по тексту ФЗ №52) пользование животным миром - юридически обусловленная деятельность граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по использованию объектов животного мира.

В соответствии с требованиями ст. 33 ФЗ №52 объекты животного мира предоставляются в пользование физическим лицам и юридическим лицам по основаниям, установленным настоящим Федеральным законом и федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов.

В соответствии с требованиями ст.34 ФЗ №52 установлены виды и способы пользования объектами животного мира, так одними из видов и способов пользования являются: охота; рыболовство, включая добычу водных беспозвоночных и морских млекопитающих; добыча объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам.

Пользование животным миром осуществляется посредством изъятия объектов животного мира из среды их обитания либо без такового. В соответствии с ст.35 ФЗ №52 пользование животным миром осуществляется в комплексе с системой мер по охране и воспроизводству объектов животного мира, сохранению среды их обитания.

Проведенной проверкой установлено, что СРО КМНС «Кунноир» в настоящее время использует территорию лесных участков площадью $2245959 - 1791224 = 454735$ га с целью ведения охотничьего хозяйства самовольно без надлежащего оформления правоотношений. Так, на некоторые из вышеуказанных участков СРО КМНС «Кунноир» выдает разрешения на право добычи объектов животного мира. Некоторые лесные участки используются с целями сохранения и воспроизводства объектов животного мира.

Кроме того, в соответствии с требованиями ст.25 Лесного кодекса использование лесов может быть в виде осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. В соответствии с требованиями ст. 26 Лесного кодекса РФ использование лесов осуществляется в виде заявление об использовании лесов в соответствии с проектом освоения лесов. В связи с тем, что согласно сведений, предоставленных КГКУ «Байкитское лесничество» СРО КМНС «Кунноир» без оформления договорных отношений использует лесные участки Ошаровского и Байкитского лесничеств, кварталы в Байкитском лесничестве №№430,431, кварталы

Ошаровского

лесничества:

367,368,369,370,371,406,407,408,409,410,436,437,438,439,440,441,446,470,563,
200,201,202,203,204,205,206,278,279,280,281,282,283,284,285,286,341,342,343,
344,345,408,409,410,411,474,475,476,537,538,539,540,590,591,592,593,821,822,
823,824,985,986,863,864,685,867,868,990,991,992,993,994,995,996,997,998,999,
6,907,908,909,910,911,912,999,1000,1001,1002,1003,1004,1005.

Проведенной проверкой установлено, что в связи с отсутствием договора аренды на указанные лесные участки, проект освоения лесов СРО КМНС на указанные территории не разрабатывался и не согласовывался. В связи с чем направлением соответствующей лесной декларации СРО КМНС «Кунноир» не занималось. Также не разработан проект освоения лесов на земли, арендуемые в соответствии с договором аренды 15.10.2008 №10-о, как следствие соответствующее разрешение также не получено.

Вышеуказанные факты подтверждаются актом от 27.01.2013, объяснением председателя СРО КМНС «Кунноир», иными документами.

В соответствии с п. 8.13 Устава СРО КМНС «Кунноир» председатель совета общины организует работу совета общины; в период между заседаниями совета общины решает все организационные, производственные и иные вопросы, за исключением отнесенных к компетенции Совета общины; представляет общину в отношениях с гражданами, организациями, органами государственной власти, органами местного самоуправления; управляет имуществом и финансами общины в соответствии с решениями Совета общины; подписывает банковские, финансовые и иные документы; без доверенности действует от имени общины, совершает предусмотренные законом сделки, открывает банковские счета, выдает доверенности, представляет общины в судах, издает приказы в пределах своей компетенции, осуществляет прием и увольнение работников.

Председателем совета СРО КМНС «Кунноир» в соответствии с протоколом решения общего собрания СРО КМНС «Кунноир» от 10.01.2010 является Коптелко Виталий Анатольевич.

При таких обстоятельствах в действиях юридического лица- семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» «Взывающий», в лице председателя Совета общины Коптелко В.А. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.7.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то есть самовольное занятие лесных участков.

Время совершения правонарушения: 27.01.2013.

Место совершения правонарушения: Красноярский край Эвенкийский муниципальный район.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», п.1 ч.1 ст.25, ст.ст. 28.1, 28.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Возбудить дело об административном правонарушении в отношении юридического лица семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий), ЕГРЮЛ 1038800002757, ИНН/КПП 8802001910/880201001, юридический адрес: с.Байкит, ул.Корня 17, Эвенкийский муниципальный район, Красноярский край, 648360, по ст. 7.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Председатель Совета общины- Коптелко Виталий Анатольевич.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих административную ответственность семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий) не установлено.

В соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях обстоятельства, отягчающие административную ответственность семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий), отсутствуют.

В соответствии с ст. 23.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, направить настоящее постановление для рассмотрения руководителю службы по контролю в сфере природопользования Красноярского края, адрес местонахождения: г.Красноярск, ул.Качинская 64а, 660060.

О результатах рассмотрения и принятых мерах сообщить в прокуратуру Эвенкийского района с дислокацией в с. Байкит, в установленный законом срок.

Приложение: материалы проверки на листах

Прокурор Эвенкийского района

старший советник юстиции



Б.Н. Хатамов

Настоящее постановление мне объявлено « 29 » января 2013 г.

в 1 час. 11 мин., текст постановления прочитан лично.

В соответствии со ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката, обжаловать постановление по делу.

Права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административном правонарушении мне разъяснены и понятны.

**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И
КАРТОГРАФИИ**

**Управление Федеральной службы
государственной регистрации,
кадастра и картографии по
Красноярскому краю**
(Управление Росреестра
по Красноярскому краю)

Байкитский пункт Эвенкийского отдела
тел. _____, факс _____

«17» июля 2013 г. № 36/002/2013-670

Семейная (родовая) община коренных малочисленных
народов Севера "Кунпоир" (Взывающий)

648360, Красноярский край, Эвенкийский район, с.
Байкит, ул. Корня, д. 17

Коптелко В.А.

648360, Красноярский край, Эвенкийский муниципальный
район, с.Байкит, ул.Корня, д.17

**Сообщение
об отказе в государственной регистрации**

На основании абзаца 4 пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (далее – Закон о регистрации) Вам отказано в государственной регистрации договора аренды лесного участка № 10-о от 15.10.2008 г. на лесной участок площадью 1187801 га, расположенный по адресу: Россия, Красноярский край, Байкитское лесничество, Ошаровское участковое лесничество устроенная часть по 2 разряду; кад. №: 88:02:000000:0014, учетный номер части 006; квартал(а) (выд.) №№ 6 (выд.2,8-10,12,13,17-19), 7 (выд.13-20), 8 (выд.4), 9 (выд.5-12), 11 (выд.1-30), 12 (выд.11-44), 13 (выд.1-40), 14 (выд.1-36), 15 (выд.1-24), 16 (выд.1-37), 17 (выд.1-19), 18 (выд.1-12), 20 (выд.1-16), 21 (выд.1-21), 22 (выд.1-33,34), 24 (выд.1-32), 25 (выд.1-44), 26 (выд.1-38), 27 (выд.1-26), 28 (выд.1-35), 29 (выд.1-36), 30 (выд.1-37), 31 (выд.1-44), 32 (выд.1-28), 33 (выд.1-4,10-13), 34 (выд.1-12,16), 38 (выд.1-34), 39 (выд.1-27), 40 (выд.1-35), 41 (выд.1-49), 42 (выд.1-40), 43 (выд.1-33), 44 (выд.1-34), 45(1-47), 46 (выд.1-26,28,29), 47 (выд.1-3,8), 53 (выд.1-29), 54 (выд.1-45), 55 (выд.1-38), 56 (выд.1-38), 57 (выд.1-31), 58 (выд.1-21), 59 (выд.1-47), 60 (выд.1,2,6,7,8,12,14,18,23,26), 70 (выд.1-41), 71 (выд.1-40), 72 (выд.1-35), 73 (выд.1-37), 74 (выд.1-33), 75 (выд.1-34), 76 (выд.1-31,33-40,43,44,45,50,51,52), 87 (выд.8,12-19,25-30), 88 (выд.7,11,13), 89 (выд.1-37), 90 (выд.1-35), 91 (выд.1-40), 92 (выд.1-44), 93 (выд.1-42), 94 (выд.1-3,7-9,11-17,21-23,26-29,31-37,43-46), 104 (выд.18,23-32), 105 (выд.3-17), 106 (выд.1-18), 107 (выд.1-4), 108 (выд.1-35), 109 (выд.1-30), 110 (выд.1-37), 111 (выд.1-43), 112 (выд.1-38), 113 (выд.1-56), 114 (выд.1-6,8-11,13,14,16,17,21-26,32,33,36,37,43,48), 123 (выд.4,5,9-11,14-17,21,26), 124 (выд.1-34), 125 (выд.1-40), 126 (выд.1-31), 127 (выд.1-21), 128 (1-18), 129 (выд.1-69), 130 (выд.1-27), 131 (выд.1-49), 132 (выд.1-22), 133 (выд.1-38), 134 (выд.1-37), 135 (выд.1-42), 136 (выд.1-11,13-15,19), 148 (выд.3-6,11,12,14,15), 149 (выд.1-14), 150

(выд.1-9), 151 (выд.1-22,27), 152 (выд.1-18), 153 (выд.1-36), 154 (выд.1-55), 155 (выд.1-26,28,29,31,34-36,38), 156 (выд.1-6,9-15,18,19,22), 190 (выд.1-22), 191 (выд.1-46), 214 (выд.1-57), 215 (выд.1-41), 216 (выд.1-49), 217 (выд.1-36), 218 (выд.1-36), 219 (выд.1-44), 220 (выд.1-54), 221 (выд.1-39), 222 (выд.1-57), 223 (выд.1-36), 224 (выд.1-13), 225 (выд.1-23), 226 (выд.1-5,8,9,10,13-16,19-21,26-28,31-33,37-39), 227 (выд.26-30,39-44,54-58), 267 (выд.1-18), 268 (выд.1-11), 269 (выд.1-12), 270 (выд.1-22), 294 (выд.1-42), 295 (выд.1-36), 296 (выд.1-35), 297 (выд.1-30), 298 (выд.1-30), 299 (выд.1-38), 300 (выд.1-42), 301 (выд.1-47), 302 (выд.1-50), 303 (выд.1-31), 304 (выд.1-27), 305 (выд.1-6,9-13,15-17,20,20-24,31-33,37-40,44-51), 355 (выд.1-16), 356 (выд.1-7,10,11), 359 (выд.1-24), 362 (выд.1-9), 363 (выд.1-34), 364 (выд.1-38), 365 (выд.1-33), 366 (выд.1-36), 367 (выд.1-28), 427 (выд.1-49), 429 (выд.1-35,37,38,41,44-46,48,52,53,55,57), 430 (выд.1-49), 494 (выд.3-6,11,12,14-17,22-27,29-32,34-36,44-47), 495 (выд.1,2,7-10,14-17,22-24,30,31,34,35,41,42,45,50-52), 676 (выд.26), 726 (выд.1,2,4,6,7,9,11-18), 727 (выд.10-31), 772 (выд.1-32), 773 (выд.1-41), 774 (выд.1-27), 775 (выд.1-5,16-19,22,24-26,28-32,37,39,42,47-52,58,60-62), 818 (выд.1,2,3), 819 (выд.1,2), 820 (выд.1), 970 (выд.4,9,10,12-27), 971 (выд.19-28), 972 (выд.1-16), 973 (выд.1-24), 974 (выд.1-21), 975 (выд.1-27), 976 (выд.1-22), 977 (выд.1-28), 978 (выд.1-28), 979 (выд.1-29), 980 (выд.1-6), 981 (выд.1,2,3), 982 (выд.1-5,9,10,14), 983 (выд.1-6,8,9), 984 (выд.1), Байкитское участковое лесничество устроенная часть по 3 разряду, квартал(а) (выд.) №№ 432 (выд.2,7-10,13-15,19-25,30-35,42,45,47-50,55,57-69), 466 (выд.4-7,14-20,27-34,43-49,51-57,61-70,74-91), 467 (выд.7-9,21-27,42,43,45), 497 (выд.48-50,54-57,61-64,67-96), 517 (выд.1-100), 553 (выд.7,8,14-25,27,32-35,39-50), 578 (выд.1-55), 605 (выд.1-82), 606 (выд.1-34), 607 (выд.1-40), 636 (выд.1-81), 637 (выд.1-100), 638 (выд.1-27), 639 (выд.1-40), 651 (выд.1-11,15-22,28-31,39-47,52-57,59,62-72), 652 (выд.66), 664 (выд.1-7,12-17,24-27,35-39,41,44), 665 (выд.11,13-36), 675 (выд.1-51), 685 (выд.1-8), 686 (выд.1-18), 689 (выд.9,10,11-32), 690 (выд.3,6,14,13,15,23-27,30,31,32,33,36-42), 691 (выд.1-27), Ошаровское участковое лесничество устроенная часть по 3 разряду, квартал(а) (выд.) №№ 403 (выд.11-25,31-36,39-45,49-54,57-64,69-92), 404 (выд.2,3,7,9,10,14-19,23,26,28,32,34,39,43), 405 (выд.1-65), 433 (выд.1-50), 434 (выд.1-50), 435(выд.50,7,9-11,13-15,19-24,26-28,33-35,40-43,45,46), 442 (выд.49-52,56,57,60-62), 443 (выд.1-64), 444 (выд.1-63), 445 (выд.13-17,19-26,28-35,38-42), 468 (выд.1-63), 469 (выд.1-65), 471 (выд.1-3,6,7,12,13,17,16,22,23,28), 472 (выд.1-55), 473 (выд.1-48), 474 (выд.1-58), 499 (выд.1-39,44-63), 500 (выд.1-55,57,60-69,73-77,84-89), 501 (выд.1-40), 502 (выд.1-58), 503 (выд.1-66), 504 (выд.1-55), 505 (выд.1-64), 518 (выд.3,5-8,13,14,17-21,25-30,33-69), 519 (выд.1-41,45-98,100,101), 520 (выд.1-92), 521 (выд.1-77), 522 (выд.1-48), 535 (выд.1-48,51-55,58-63,67-75), 536 (выд.1-100), 537 (выд.1-69), 538 (выд.1-108), 539 (выд.1-113), 540 (выд.1-10,13,14,20,21,25,44-47,55,59,60), 541 (выд.1-17,20-26,32-38,45-48,51-55,64-66,80), 552 (выд.33-36,40,41,46,48,49,50-56,64-67,74-80,85-97,105-112,117,119-145), 554 (выд.1-133), 555(выд.22-24,34-36,48-50,69,70,76-80,85-87,98-107,118-125,133,132,136,134,135,143,147,148,149,150,152,153,157-158), 556 (выд.15,25-31,36-39,46-51,57-62,68-72,78-80,86-89,97,98,104-105), 557 (выд.1-11,15-21,24-26,34-39,46-51,57-60,67-80,84-114), 558 (выд.1-100), 559 (выд.1-9,12-54), 560 (выд.27-36,41-55,62-78,82-88), 579 (выд.1-79), 580 (выд.1-58), 581 (выд.1-52), 582 (выд.1-47), 583 (выд.1-54), 584 (выд.1-63), 585 (выд.1-78), 608 (выд.1-70), 609 (выд.1-49), 610 (выд.1-70), 611 (выд.1-41), 612 (выд.1-68), 613 (выд.1-97), 614 (выд.1-87), предназначен для следующих видов использования лесов: ведения охотничьего хозяйства, документы на который Вами были представлены в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по

Красноярскому краю 03 июня 2013 года (№ 36/002/2013-670) по следующим основаниям.

При проведении правовой экспертизы представленных на государственную регистрацию документов в порядке исполнения статьи 13 Закона о регистрации было установлено следующее.

С заявлением о государственной регистрации договора аренды обратилась Семейная (родовая) община малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий) в лице главы Коптелко Виталия Анатольевича, действующего на основании Устава. В качестве правоустанавливающего документа представлен Договор аренды лесных участков № 10-о от 15.10.2008 г., в соответствии с которым Агентство лесной отрасли администрации Красноярского края, в лице заместителя руководителя Агентства Рухуллаевой Ольги Владимировны предоставляет, а Родовая община коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» в лице главы Коптелко Виталия Анатольевича, действующего на основании Устава, принимает во временное пользование сроком на 24 года лесной участок, общей площадью 1187801 га., то есть в качестве предмета аренды указан лесной участок. Вместе с тем из описания лесного участка, а также иных представленных на государственную регистрацию документов следует, что в аренду передается часть лесного участка с кадастровым номером 88:02:000000:14.

Пунктом 1 статьи 8 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – лесной кодекс) установлено, что лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

В соответствии со ст. 93 статьей Лесного кодекса Российской Федерации право собственности и другие вещные права на лесные участки, ограничения (обременения) этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в соответствии с Законом о регистрации.

При проведении проверки на предмет отсутствия противоречий между заявляемыми и уже зарегистрированными правами установлено, что в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП), зарегистрировано право собственности Российской Федерации на участки лесного фонда, расположенные по адресу:

- Россия, Красноярский край, Эвенкийский район, КГУ «Байкитское лесничество». Байкитское участковое лесничество, лесной участок кад. 88:02:000000:14,

- Россия, Красноярский край, Эвенкийский район, КГУ «Байкитское лесничество». Ошаровское участковое лесничество, с 1 по 1005 кварталы, усл. № 24-24-36/002/2008-371.

Таким образом, как следует из документов, предоставляемая в аренду часть с кадастровым номером 88:02:000000:14/006, поименованная как самостоятельный лесной участок, исходя из описания – местоположения, входит в состав не только лесного участка с кадастровым номером 88:02:000000:14, но и лесного участка с условным номером 24-24-36/002/2008-371, который в свою очередь, ранее выделился из состава лесного участка с кадастровым номером 88:02:000000:14 и права, на которые зарегистрированы в ЕГРП.

В соответствии с п. 3 ст. 609 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При передаче этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным. Следовательно, предмет договора не

определен и имеются основания для отказа в государственной регистрации по абз. 4 п. 1 ст. 20 Закона о регистрации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Закона о регистрации государственная регистрация права собственности была приостановлена 14.06.2013г. по решению государственного регистратора на срок до 16.07.2013г., о чем Вы были в письменной форме уведомлены (исх.36/002/2013-670 от 14.06.2013).

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 19 Закона о регистрации в случае, если в течении установленных сроков причины, препятствующие проведению государственной регистрации прав, не устранены, государственный регистратор обязан отказать заявителю в государственной регистрации.

На основании вышеизложенного и в соответствии с абзацем 4 пункта 1 статьи 20 Закона о регистрации 17.07.2013 принято решение об отказе в государственной регистрации договора аренды на лесной участок, расположенный по адресу: Россия, Красноярский край, Байkitское лесничество, Ошаровское участковое лесничество устроенная часть по 2 разряду; кад. №: 88:02:000000:0014, учетный номер части 006; квартал(а) (выд.) №№ 6 (выд.2,8-10,12,13,17-19), 7 (выд.13-20), 8 (выд.4), 9 (выд.5-12), 11 (выд.1-30), 12 (выд.11-44), 13 (выд.1-40), 14 (выд.1-36), 15 (выд.1-24), 16 (выд.1-37), 17 (выд.1-19), 18 (выд.1-12), 20 (выд.1-16), 21 (выд.1-21), 22 (выд.1-33,34), 24 (выд.1-32), 25 (выд.1-44), 26 (выд.1-38), 27 (выд.1-26), 28 (выд.1-35), 29 (выд.1-36), 30 (выд.1-37), 31 (выд.1-44), 32 (выд.1-28), 33 (выд.1-4,10-13), 34 (выд.1-12,16), 38 (выд.1-34), 39 (выд.1-27), 40 (выд.1-35), 41 (выд.1-49), 42 (выд.1-40), 43 (выд.1-33), 44 (выд.1-34), 45(1-47), 46 (выд.1-26,28,29), 47 (выд.1-3,8), 53 (выд.1-29), 54 (выд.1-45), 55 (выд.1-38), 56 (выд.1-38), 57 (выд.1-31), 58 (выд.1-21), 59 (выд.1-47), 60 (выд.1,2,6,7,8,12,14,18,23,26), 70 (выд.1-41), 71 (выд.1-40), 72 (выд.1-35), 73 (выд.1-37), 74 (выд.1-33), 75 (выд.1-34), 76 (выд.1-31,33-40,43,44,45,50,51,52), 87 (выд.8,12-19,25-30), 88 (выд.7,11,13), 89 (выд.1-37), 90 (выд.1-35), 91 (выд.1-40), 92 (выд.1-44), 93 (выд.1-42), 94 (выд.1-3,7-9,11-17,21-23,26-29,31-37,43-46), 104 (выд.18,23-32), 105 (выд.3-17), 106 (выд.1-18), 107 (выд.1-4), 108 (выд.1-35), 109 (выд.1-30), 110 (выд.1-37), 111 (выд.1-43), 112 (выд.1-38), 113 (выд.1-56), 114 (выд.1-6,8-11,13,14,16,17,21-26,32,33,36,37,43,48), 123 (выд.4,5,9-11,14-17,21,26), 124 (выд.1-34), 125 (выд.1-40), 126 (выд.1-31), 127 (выд.1-21), 128 (1-18), 129 (выд.1-69), 130 (выд.1-27), 131 (выд.1-49), 132 (выд.1-22), 133 (выд.1-38), 134 (выд.1-37), 135 (выд.1-42), 136 (выд.1-11,13-15,19), 148 (выд.3-6,11,12,14,15), 149 (выд.1-14), 150 (выд.1-9), 151 (выд.1-22,27), 152 (выд.1-18), 153 (выд.1-36), 154 (выд.1-55), 155 (выд.1-26,28,29,31,34-36,38), 156 (выд.1-6,9-15,18,19,22), 190 (выд.1-22), 191 (выд.1-46), 214 (выд.1-57), 215 (выд.1-41), 216 (выд.1-49), 217 (выд.1-36), 218 (выд.1-36), 219 (выд.1-44), 220 (выд.1-54), 221 (выд.1-39), 222 (выд.1-57), 223 (выд.1-36), 224 (выд.1-13), 225 (выд.1-23), 226 (выд.1-5,8,9,10,13-16,19-21,26-28,31-33,37-39), 227 (выд.26-30,39-44,54-58), 267 (выд.1-18), 268 (выд.1-11), 269 (выд.1-12), 270 (выд.1-22), 294 (выд.1-42), 295 (выд.1-36), 296 (выд.1-35), 297 (выд.1-30), 298 (выд.1-30), 299 (выд.1-38), 300 (выд.1-42), 301 (выд.1-47), 302 (выд.1-50), 303 (выд.1-31), 304 (выд.1-27), 305 (выд.1-6,9-13,15-17,20,20-24,31-33,37-40,44-51), 355 (выд.1-16), 356 (выд.1-7,10,11), 359 (выд.1-24), 362 (выд.1-9), 363 (выд.1-34), 364 (выд.1-38), 365 (выд.1-33), 366 (выд.1-36), 367 (выд.1-28), 427 (выд.1-49), 429 (выд.1-35,37,38,41,44-46,48,52,53,55,57), 430 (выд.1-49), 494 (выд.3-6,11,12,14-17,22-27,29-32,34-36,44-47), 495 (выд.1,2,7-10,14-17,22-24,30,31,34,35,41,42,45,50-52), 676 (выд.26), 726 (выд.1,2,4,6,7,9,11-18), 727 (выд.10-31), 772 (выд.1-32), 773 (выд.1-41), 774 (выд.1-27), 775 (выд.1-5,16-19,22,24-26,28-32,37,39,42,47-52,58,60-62), 818 (выд.1,2,3), 819 (выд.1,2), 820 (выд.1), 970 (выд.4,9,10,12-27), 971 (выд.19-28), 972 (выд.1-16), 973

(выд.1-24), 974 (выд.1-21), 975 (выд.1-27), 976 (выд.1-22), 977 (выд.1-28), 978 (выд.1-28), 979 (выд.1-29), 980 (выд.1-6), 981 (выд.1,2,3), 982 (выд.1-5,9,10,14), 983 (выд.1-6,8,9), 984 (выд.1), Байкитское участковое лесничество устроенная часть по 3 разряду, квартал(а) (выд.) №№ 432 (выд.2,7-10,13-15,19-25,30-35,42,45,47-50,55,57-69), 466 (выд.4-7,14-20,27-34,43-49,51-57,61-70,74-91), 467 (выд.7-9,21-27,42,43,45), 497 (выд.48-50,54-57,61-64,67-96), 517 (выд.1-100), 553 (выд.7,8,14-25,27,32-35,39-50), 578 (выд.1-55), 605 (выд.1-82), 606 (выд.1-34), 607 (выд.1-40), 636 (выд.1-81), 637 (выд.1-100), 638 (выд.1-27), 639 (выд.1-40), 651 (выд.1-11,15-22,28-31,39-47,52-57,59,62-72), 652 (выд.66), 664 (выд.1-7,12-17,24-27,35-39,41,44), 665 (выд.11,13-36), 675 (выд.1-51), 685 (выд.1-8), 686 (выд.1-18), 689 (выд.9,10,11-32), 690 (выд.3,6,14,13,15,23-27,30,31,32,33,36-42), 691 (выд.1-27), Ошаровское участковое лесничество устроенная часть по 3 разряду, квартал(а) (выд.) №№ 403 (выд.11-25,31-36,39-45,49-54,57-64,69-92), 404 (выд.2,3,7,9,10,14-19,23,26,28,32,34,39,43), 405 (выд.1-65), 433 (выд.1-50), 434 (выд.1-50), 435(выд.50,7,9-11,13-15,19-24,26-28,33-35,40-43,45,46), 442 (выд.49-52,56,57,60-62), 443 (выд.1-64), 444 (выд.1-63), 445 (выд.13-17,19-26,28-35,38-42), 468 (выд.1-63), 469 (выд.1-65), 471 (выд.1-3,6,7,12,13,17,16,22,23,28), 472 (выд.1-55), 473 (выд.1-48), 474 (выд.1-58), 499 (выд.1-39,44-63), 500 (выд.1-55,57,60-69,73-77,84-89), 501 (выд.1-40), 502 (выд.1-58), 503 (выд.1-66), 504 (выд.1-55), 505 (выд.1-64), 518 (выд.3,5-8,13,14,17-21,25-30,33-69), 519 (выд.1-41,45-98,100,101), 520 (выд.1-92), 521 (выд.1-77), 522 (выд.1-48), 535 (выд.1-48,51-55,58-63,67-75), 536 (выд.1-100), 537 (выд.1-69), 538 (выд.1-108), 539 (выд.1-113), 540 (выд.1-10,13,14,20,21,25,44-47,55,59,60), 541 (выд.1-17,20-26,32-38,45-48,51-55,64-66,80), 552 (выд.33-36,40,41,46,48,49,50-56,64-67,74-80,85-97,105-112,117,119-145), 554 (выд.1-133), 555(выд.22-24,34-36,48-50,69,70,76-80,85-87,98-107,118-125,133,132,136,134,135,143,147,148,149,150,152,153,157-158), 556 (выд.15,25-31,36-39,46-51,57-62,68-72,78-80,86-89,97,98,104-105), 557 (выд.1-11,15-21,24-26,34-39,46-51,57-60,67-80,84-114), 558 (выд.1-100), 559 (выд.1-9,12-54), 560 (выд.27-36,41-55,62-78,82-88), 579 (выд.1-79), 580 (выд.1-58), 581 (выд.1-52), 582 (выд.1-47), 583 (выд.1-54), 584 (выд.1-63), 585 (выд.1-78), 608 (выд.1-70), 609 (выд.1-49), 610 (выд.1-70), 611 (выд.1-41), 612 (выд.1-68), 613 (выд.1-97), 614 (выд.1-87).

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Закона о регистрации отказ в государственной регистрации прав либо уклонение соответствующего органа от государственной регистрации могут быть обжалованы заинтересованным лицом или судебным приставом-исполнителем с суд, арбитражный суд.

Государственный регистратор


 Шипицына К.Т.

000399

59-66), 135 (выд. 1-20), 136 (выд. 1-84), 159 (выд.: 1-51), 160 1-20, 22-28), 182 (выд.:1-18, 20, 22, 24, 28, 31, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 57-61, 62, 63, 88, 89, 90, 92-97, 99, 100, 101, 102), 205 (выд.: 1-7, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 41, 51, 52), 206 (выд.: 1-33), 230 (выд.1-42), 207 (выд.: 1-120), 231 (выд.:1-33), 232 (выд. 9-12, 14, 15, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 53, 54, 55, 66, 67, 69), 260 (выд.: 24, 26, 27, 38, 40, 41, 42, 46, 47, 49, 60, 62, 63, 65, 66), 261 (выд.: 24, 26, 27, 39, 40, 42, 43, 44, 45-50, 49, 52, 60, 62, 63, 66), 283 (выд.: 1-43), 262 (выд.: 24, 26, 27, 29, 35, 36, 38, 39, 40, 49, 50, 47, 48), 164 (выд.: 59-63), 184 (выд.:1-30), 183 (выд. 1-44), 140 (выд. 2, 3, 6, 9, 11, 17, 19, 24, 26, 40, 38, 39, 61, 52, 59, 60, 61, 71, 79, 85, 89, 92), 121 (выд. 28, 29, 30, 31, 44, 45, 47, 48, 49, 66, 68, 69, 87-88, 70), 120 (выд. 2, 12, 14, 24, 28, 31, 38, 65, 58), 104 (выд.: 1, 12, 13, 23, 27, 28, 62), 84 (выд. 7, 8, 22, 23, 24, 34, 36, 37, 38, 39, 43, 44, 46), 64 (выд.: 3, 5, 15, 34, 35, 36, 37, 67, 79, 80, 81, 82, 91, 92, 93, 94, 96), имеет номер в государственном лесном реестре: 24-028-2008-11-13361-5(1), предназначенный для следующих видов использования лесов: ведение охотничьего хозяйства;

- лесной участок площадью 14 819,9 га, расположенный: Россия, Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, Тунгусско-Чунское лесничество, Чунское участковое лесничество квартал(а)(выд.) № 40 (выд.: 1-15), имеет номер в государственном лесном реестре: 24-028-2008-11-13361-5(2), предназначенный для следующих видов использования лесов: ведение охотничьего хозяйства;

- лесной участок площадью 59 279,6 га, расположенный: Россия, Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, Тунгусско-Чунское лесничество, Чунское участковое лесничество квартал(а)(выд.) №№ 92 (выд.: 5-30); 93 (выд.: 10-27), 112 (выд. 4-6, 22, 25, 26, 27, 37), 113 (выд.: 1-32), имеет номер в государственном лесном реестре: 24-028-2008-11-13361-5(3), предназначенный для следующих видов использования лесов: ведение охотничьего хозяйства;

- лесной участок площадью 133 379,1 га, расположенный: Россия, Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, Тунгусско-Чунское лесничество, Чунское участковое лесничество квартал (а)(выд.) №№ 199 (выд.: 1-51), 200, 224 (выд.:1-22), 251 (выд.: 21, 22, 23, 31, 32, 34, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 51-63), 252, 254, 256 (выд.: 25, 26, 27, 35, 36, 39, 40, 41, 43, 45, 46), 274 (выд.: 1, 2, 6, 10, 11, 12, 16-18, 22), 275 (выд.:1-5) имеет номер в государственном лесном реестре: 24-028-2008-11-13361-5(4), предназначенный для следующих видов использования лесов: ведение охотничьего хозяйства (далее – Лесные участки).

Договор подписан на основании приказа агентства лесной отрасли Красноярского края № 2784 от 01.12.2008.

П. 1 ст. 8 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) установлено, что лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

В соответствии со статьей 93 ЛК РФ право собственности и другие вещные права на лесные участки, ограничения (обременения) этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в соответствии с Законом о регистрации.

Из описания Лесных участков, из представленных на государственную регистрацию иных документов, в том числе планов Лесных участков, следует, что в качестве предмета договора аренды выступают лесные участки, существование (образование) которых подтверждено присвоением уполномоченным органом номеров учетной записи в государственном лесном реестре: 24-028-2008-11-13361-5(1), 24-028-2008-11-13361-5(2), 24-028-2008-11-13361-5(3), 24-028-2008-11-13361-5(4).

Вместе с тем, при сопоставлении описания местоположения объектов недвижимого имущества установлено, что указанные Лесные участки входят в состав иного лесного участка с кадастровым номером 88:03:0000000:1, местоположение: Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, Тунгусско-Чунское лесничество, номер учетной записи в государственном лесном реестре 24-11160102-149-002-2008-10, на который в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) зарегистрировано право собственности Российской Федерации.

При проведении проверки на предмет отсутствия противоречий между заявленными и ранее зарегистрированными правами установлено, что права собственности на Лесные участки в ЕГРП не зарегистрированы. Заявлений уполномоченных органов для государственной регистрации права собственности Российской Федерации на Лесные участки, иных документов не поступало. Следовательно, на государственную регистрацию не представлены документы, необходимые в соответствии с Законом о регистрации для государственной регистрации прав.

В случаях, предусмотренных законом, права, закрепляющие принадлежность объекта гражданских прав определенному лицу, ограничения таких прав и обременения имущества (права на имущество) подлежат государственной регистрации. Права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом (п. 1, 2 ст. 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как установлено п. 2 ст. 13 Закона о регистрации государственная регистрация перехода права на объект недвижимого имущества, его ограничения (обременения) или сделки с объектом недвижимого имущества возможна при условии наличия государственной регистрации ранее возникших прав на данный объект в ЕГРП.

На государственную регистрацию представлен Договор аренды, в соответствии с которым во временное пользование переданы Лесные участки, право собственности на которые не зарегистрировано в порядке, установленном действующим законодательством. Следовательно, правоустанавливающий документ свидетельствует об отсутствии у заявителя прав на данный объект недвижимого имущества.

В соответствии с п. 1 ст. 11 Закона о регистрации за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним в соответствии с налоговым законодательством взимается государственная пошлина.

Для проведения государственной регистрации представлен платежный документ от 05.06.2013 номер транзакции БЦ 929336496. Документ подтверждает факт уплаты государственной пошлины за государственную регистрацию прав в сумме 15000 (Пятнадцать тысяч) рублей плательщиком Ёлкиной Нэлей Якимовной.

Ст. 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) устанавливает, что плательщиками государственной пошлины признаются организации в случае, если они обращаются за совершением юридически значимых действий.

Абз. 1 п.1 ст. 45 Налогового кодекса устанавливает, что налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

При этом нормы главы 4 "Представительство в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах" Налогового кодекса допускают оплату государственной пошлины законным или уполномоченным представителем. Представитель налогоплательщика должен обладать соответствующими полномочиями либо на основании закона или учредительных документов, либо в силу доверенности, выданной в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации. Кроме того, само представительство в налоговых правоотношениях означает совершение представителем действий от имени и за счет собственных средств налогоплательщика - представляемого лица.

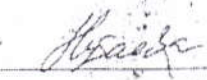
Представленный для проведения государственной регистрации платежный документ не содержит сведений о том, что государственная пошлина уплачена Ёлкиной Нэлей Якимовной от имени и за счет собственных средств налогоплательщика - Семейной общины «Уркэ». Иного документа, подтверждающего оплату государственной пошлины от имени Семейной общины «Уркэ» не представлено.

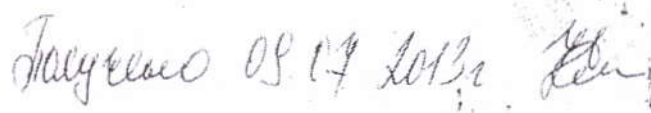
Срок государственной регистрации истекает 05.08.2013.

П. 3 ст. 19 Закона о регистрации предусмотрена возможность приостановления государственной регистрации не более чем на три месяца на основании письменного заявления правообладателя, сторон (стороны) сделки или уполномоченного им (ими) на то лица с указанием срока и причин, послуживших основанием для приостановления государственной регистрации.

В случае, если причины препятствующие проведению государственной регистрации в течение срока приостановления государственной регистрации не будут устранены, в соответствии с п. 2 ст. 19 Закона о регистрации государственный регистратор обязан отказать в государственной регистрации договора аренды лесного участка № 70-о от 12.12.2008 на основании абз. 8, 10 п. 1 ст. 20 Закона о регистрации.

Государственный регистратор


Нубаева Марина Олеговна


Верно

Главный специалист-эксперт
05.07.2013


М.О.Нубаева

2512



**АГЕНТСТВО
лесной отрасли
Красноярского края**

пр.Мира, 110, г. Красноярск, 660009
Телефон (3912) 90-74-10
Факс: (391-2) 90-74-25
E-mail: ruk@kyrles.akadem.ru
ОГРН 1072466002091
ИНН/КПП 2466146986/246601001

Главе семейной общины «Уркэ»

Н.Я. Ёлкиной

25. 01. 2012 № 20/н-0140

Об отказе в принятии
на государственную экспертизу
проекта освоения лесов

Уважаемая Нелли Якимовна!

Агентство лесной отрасли Красноярского края (далее – агентство) рассмотрев проект освоения лесов, в отношении участка лесного фонда переданного в аренду Семейной общине «Уркэ» по договору аренды от 29.09.2006 № 43 для нужд охотничьего хозяйства на территории Тунгусско - Чунского лесничества, сообщает следующее.

Пунктом 1 статьи 4 Федерального закона Российской Федерации от 04.12.2006 №201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», предусмотрено, что договоры аренды участков лесного фонда, должны быть приведены в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации до 1 января 2009 года.

Договор аренды участка лесного фонда не был переоформлен в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации. Сообщаем также, что согласно действующему лесному законодательству в аренду предоставляются лесные участки, для видов использования лесов установленных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, в том числе для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

На основании изложенного, у агентства лесной отрасли нет правовых оснований принять на государственную экспертизу представленный проект освоения лесов Семейной общины «Уркэ», составленный на основании договора аренды участка лесного фонда от 29.09.2006 № 43 для нужд охотничьего хозяйства.

Приложение:

1. Проект освоения лесов семейная община «Уркэ» в 4 экз.
2. Диск в 1 экз.

Заместитель руководителя

Ковалева Анна Михайловна

В.Н. Подгорнов



**АГЕНТСТВО
лесной отрасли
Красноярского края**

пр.Мира, 110, г. Красноярск, 660009
Телефон (3912) 90-74-10
Факс: (391-2) 90-74-25
E-mail: ruk@kyrles.akadem.ru
ОГРН 1072466002091
ИНН/КПП 2466146986/246601001

Главе Родовой общины
коренных малочисленных
народов Севера «Кунноир»

В.А. Коптелко

29.02.12 № 20/1-0572

Об отказе в принятии
на государственную экспертизу
проекта освоения лесов

Уважаемый Виталий Анатольевич!

Агентство лесной отрасли Красноярского края (далее – агентство) рассмотрев проект освоения лесов, в отношении лесного участка переданного в аренду Родовой общине коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» по договору аренды от 15.10.2008 № 10-о для ведения охотничьего хозяйства на территории Байкитского лесничества, сообщает следующее.

Пунктом 1 статьи 4 Федерального закона Российской Федерации от 04.12.2006 №201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», предусмотрено, что договоры аренды участков лесного фонда, должны быть приведены в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации до 1 января 2009 года.

Договор аренды участка лесного фонда не был переоформлен в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации. Сообщаем также, что согласно действующему лесному законодательству в аренду предоставляются лесные участки, для видов использования лесов установленных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, в том числе для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

На основании изложенного, у агентства лесной отрасли нет правовых оснований принять на государственную экспертизу представленный проект освоения лесов Родовой общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир», составленный на основании договора аренды лесного участка от 15.10.2008 № 10-о для ведения охотничьего хозяйства.

Приложение:

1. Проект освоения лесов в 4 экз.
2. Диск в 1 экз.

Заместитель руководителя

Ковалева Анна Михайловна

В.Н. Подгорнов



**АГЕНТСТВО
лесной отрасли
Красноярского края**

пр.Мира, 110, г. Красноярск, 660009
Телефон (3912) 90-74-10
Факс: (391-2) 90-74-25
E-mail: ruk@kyrles.akadem.ru
ОГРН 1072466002091
ИНН/КПП 2466146986/246601001

Председателю общины
ОКМНС «Таимба»

Д.В. Бадейниковой

29.02.12 № 201-0571

Об отказе в принятии
на государственную экспертизу
проекта освоения лесов

Уважаемая Диана Владимировна!

Агентство лесной отрасли Красноярского края (далее – агентство) рассмотрев проект освоения лесов, в отношении лесного участка переданного в аренду Общине коренных малочисленных народов Севера «Таимба» по договору аренды от 17.11.2008 № 40-о для ведения охотничьего хозяйства на территории Байкитского лесничества, сообщает следующее.

Пунктом 1 статьи 4 Федерального закона Российской Федерации от 04.12.2006 №201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», предусмотрено, что договоры аренды участков лесного фонда, должны быть приведены в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации до 1 января 2009 года.

Договор аренды участка лесного фонда не был переоформлен в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации. Сообщаем также, что согласно действующему лесному законодательству в аренду предоставляются лесные участки, для видов использования лесов установленных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, в том числе для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

На основании изложенного, у агентства лесной отрасли нет правовых оснований принять на государственную экспертизу представленный проект освоения лесов Общины коренных малочисленных народов Севера «Таимба», составленный на основании договора аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о для ведения охотничьего хозяйства.

Приложение:

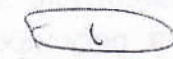
1. Проект освоения лесов в 4 экз.
2. Диск в 1 экз.

Заместитель руководителя
Ковалева Анна Михайловна

В.Н. Подгорнов

УТВЕРЖДАЮ

Начальник органа дознания
Отдела МВД России
по Эвенкийскому району
п/полковник полиции



Е.В. Филонов

(подпись)

"20" декабря 2012 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

п.Тура

"20" декабря 2012 года

Начальник ОУУП ОМВД России по Эвенкийскому району майор полиции Ячменев А.В., рассмотрев материал проверки, зарегистрированному в КУСП № 1371 от 04.09.2012 года,

УСТАНОВИЛ:

04.09.2012 года в дежурную часть Отдела МВД России по Эвенкийскому району поступила коллективная жалоба на неправомерные действия председателя семейно-родовой общины коренных малочисленных народов Севера «Катанга» Увачана С.И. от Коваленко Н.Н., Яковлева С.И., Довыденко А.Е., Михалева Н.В., Щербатюка Н.А. и Цибульского О.С.

В ходе проведения проверки установлено, что гр. Коваленко Н.Н., Яковлев С.И., Довыденко А.Е., Михалев Н.В. и Цибульский О.С. осуществляют традиционный вид деятельности охотничьего хозяйства в районе реки Нидым и реки Нидымкан (левых притоков реки Нижняя Тунгуска) на протяжении тридцати лет. Однако с мая 2010 года аренда охотничьих угодий у вышеперечисленных лиц приостановлена, как указывает в своем объяснении Цибульский О.С., по причине отсутствия законодательной базы по перезаключению договоров аренды охотничьих угодий. Договором № 72 от 27.01.2010 года «О предоставлении в пользовании территории или акватории, необходимых для осуществления пользования животным миром» администрация Эвенкийского муниципального района предоставила в пользование территории необходимые для осуществления пользования животным миром Семейно-родовой общине «Катанга», в лице председателя СРО КМНС «Катанга» гр.Увачана Станислава Игоревича. Данный договор заключен сроком до 08.11.2024 года, являясь долгосрочным. В 2010 году к вышеуказанным лицам обратился Увачан С.И., который в устной форме пояснил, что у него есть долгосрочная лицензия на пользование объектами СРО КМНС «Катанга» на указанной территории. С того момента Увачан С.И. как председателя СРО КМНС «Катанга» начал рассылать уведомления с

требованиями заключения договоров СРО КМНС «Катанга» на пользование объектов животного мира.

В вышеуказанном договоре № 72 от 27.01.2010 года указано, что «пользователь», а именно СРО КМНС «Катанга» в лице председателя Увачана С.И. разрешено гражданам осуществлять на предоставленной территории пользование животным миром по именным разовым лицензиям, что подтверждает руководитель Эвенкийского территориального отдела службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Голубев Г.Ф.

По информации Департамента по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам коренных малочисленных народов Севера администрации Эвенкийского муниципального района установлено, что председатель СРО КМНС «Катанга» Увачан С.И. бюджетные денежные средства на содержание домашних северных оленей не получал и не получает. Кроме того, в ходе проведенной дополнительной проверки по данному заявлению в настоящее время не получено достоверных и объективных данных, указывающих о том, что Увачан С.И. умышленно осуществлял действия по совершению попытки хищения каких-либо денежных средств путем обмана, в связи с чем в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ст.30 ч.3-159 УК РФ. Оснований для возбуждения в отношении Увачан С.И. уголовного дела публичного обвинения не имеется.

Согласно диспозиции ст.163 Уголовного Кодекса РФ уголовная ответственность установлена за вымогательство, т.е. требование передачи чужого имущества или права на имущество под угрозой применения насилия, либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений позорящих потерпевшего либо его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких. Учитывая изложенное и то, что при проведенной проверке установлено, что Увачан С.И. рассылал уведомления гр.Коваленко Н.Н., Яковлеву С.И., Довыденко А.Е., Михалеву Н.В., Щербатюку Н.А. и Цибульскому О.С. с требованиями заключения ими договоров с СРО КМНС «Катанга» на пользование объектами животного мира на территории Илимпейского и Тутончанского участков лесничеств КГУ «Эвенкийское лесничество» при этом последним не совершалось ни каких действий из числа перечисленных в диспозиции статьи 163 УК РФ (под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространения сведений позорящих потерпевшего либо его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких). В результате вышеуказанных требований Увачан С.И. при рассылке им уведомлений гр.Коваленко Н.Н., Яковлеву С.И., Довыденко А.Е., Михалеву Н.В., Щербатюку Н.А. и Цибульскому О.С. с требованиями заключения ими договоров с СРО КМНС «Катанга» на пользование объектами животного мира на территории Илимпейского и Тутончанского участков лесничеств КГУ «Эвенкийское лесничество» не наступили общественно-опасные последствия и не причинен какой-либо вред гр.Коваленко Н.Н., Яковлеву С.И., Довыденко А.Е., Михалеву Н.В., Щербатюку Н.А. и Цибульскому О.С. либо их близким, в связи с чем в

действиях Увачан С.И. отсутствует состав преступления, предусмотренного ст.163 УК РФ. Также, действиями Увачан С.И., при рассылке уведомлений гр.Коваленко Н.Н., Яковлеву С.И., Довыденко А.Е., Михалеву Н.В., Щербатюку Н.А. и Цибульскому О.С. с требованиями заключения ими договоров с СРО КМНС «Катанга» на пользование объектами животного мира на территории Илимпейского и Тутончанского участковых лесничеств КГУ «Эвенкийское лесничество» какого-либо существенного вреда кому-либо причинено не было, они были совершены в отношении объектов животного мира, на которые СРО КМНС «Катанга» имела правомерные основания долгосрочного пользования и в связи, с чем Увачан С.И. как председатель указанного СРО действовал несамовольно. Наступление существенного вреда является обязательным признаком для наличия состава преступления по ст. 330 УК РФ предусматривающего уголовную ответственность за самоуправство, т.е. самовольное, вопреки установленному порядку, совершение действий, правомерность которых оспаривается гражданином. Учитывая, что какого-либо существенного вреда кому-либо причинено его действиями не было, то при таких обстоятельствах действия Увачан С.И., как самоуправство, по ст. 330 УК РФ квалифицированы быть не могут и в его действиях отсутствует состав данного преступления.

Таким образом, в действиях Увачан С.И. не усматриваются признаки преступления, предусмотренные ст. 159, ст. 163, ст. 330 УК РФ, так как не добыто достаточных данных указывающих на признаки преступления, что является основанием возбуждения уголовного дела в отношении по данному факту.

Учитывая выше изложенное, и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст.144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по коллективной жалобе в отношении гр. Увачан С.И. по ст. 159, 163, 330 УК РФ на основании п. 2 ч. 1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием составов преступлений.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору Эвенкийского района, а также заинтересованным лицам, разъяснив им право и порядок обжалования данного постановления прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 или 125 УПК РФ.

Начальник ОУУП и ПДН
Отдела МВД России по Эвенкийскому району
майор полиции

А.В. Ячменев

Копия настоящего постановления «20» декабря 2012 г. направлена прокурору Эвенкийского района и заявителям Коваленко Н.Н., Яковлеву С.И., Довыденко А.Е., Михалеву Н.В. и Цибульскому О.С.

Начальник ОУУП и ПДН
майор полиции

А.В. Ячменев

Всего 246
20.08.2017



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д. г. Красноярск, 660017
тел. (391)211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

18.07.13 № 13317/1

На № _____ от _____

Семейная (родовая) община коренных
малочисленных народов Севера «Таимба»
(Кузница)

ул. Корня, 17, с. Байкит, Эвенкийский
муниципальный район, Красноярский край,
648360

И.Ф. Купрейчику

с. Мирюга, Эвенкийский муниципальный район,
Красноярский край, 648365

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 268-10-13 О НАРУШЕНИИ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

«16» июля 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Лужбин Е. Л., заместитель руководителя управления, Капсудин Е.В., начальник контрольного отдела, Анциферов А.Н., ведущий специалист-эксперт контрольного отдела рассмотрев дело № 268-10-13, возбужденное в отношении Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Таимба» (Кузница) (далее- СРО КМНС «Таимба», Община) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в необоснованном отказе Купрейчику И.Ф. в заключении договора на получение в аренду территории земельного лесного (промышленного) участка, закрепленного за Общиной на основании долгосрочной лицензии для ведения охоты в сезон 2011-2012 годов, руководствуясь ч. 6 ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

установила:

19 марта 2013 года в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление гражданина Купрейчика И.Ф. (исх. б/п, б/д; вх. № 4319 от 19.03.2013) с жалобой на действия СРО КМНС «Таимба», выразившееся в необоснованном отказе Купрейчику И.Ф. в заключении договора на получение в аренду территории земельного лесного (промышленного) участка, закрепленного за Общиной на основании долгосрочной лицензии для ведения охоты в сезон 2011-2012 годов.

В ходе рассмотрения вышеуказанного заявления было установлено, что Община действует с 2003 года под названием «Топано» (юридический адрес: ул. Корня, 17, с. Байкит, Эвенкийский муниципальный район, Красноярский край, 648360), согласно долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира (серия 24 № 0000070) имеет территорию в Эвенкийском муниципальном районе 618697 гектаров для осуществления пользования животным миром.

Доля Общины в Эвенкийском муниципальном районе по площади охотничьих угодий составляет 2 %, при этом доля в территориальных границах выделенных Общине охотничьих угодий составляет более 50 % по 3 разряду части Байкитского лесничества и по 2 разряду части Ошаровского лесничества.

Община имеет необходимые и достаточные признаки наличия доминирующего положения на рынке определенного товара, дающего ей возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке.

050807

Как лицо, занимающее доминирующее положение на рынке определенного товара, Община несет обязанность соблюдать дополнительные ограничения, установленные, в том числе статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ) стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Статьей 422 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующими в момент его заключения. В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а так же злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Статья 10 ФЗ «О защите конкуренции» содержит положения, запрещающие действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Община является организацией на территории Эвенкийского муниципального района в границах предоставленных ей охотничьих угодий, осуществляющей деятельность по оказанию услуг охотникам, которые заинтересованы в силу технических, экономических условий охотиться на территории охотничьих угодий Общины.

Охотники, являющиеся потребителями услуг Общины, лишены возможности осуществлять охоту на иной территории, кроме как в границах охотничьих угодий Общины.

Вследствие этого охотники вынуждены заключать договоры на получение в аренду участка лесного фонда для ведения охоты на условиях Общины, что, в свою очередь, позволяет общине формировать условия договора о сдаче пушнины в порядке и на условиях с максимальной выгодой для своей общехозяйственной деятельности, в том числе необоснованно отказывать в заключении договоров. При этом договор на получение в аренду участка лесного фонда для ведения охоты является публичным.

При наличии доминирующего положения на товарном рынке по предоставлению услуг в сфере охотничьего хозяйства в действиях СРО КМНС «Таимба», выразившихся в необоснованном отказе Купрейчику И. Ф. в заключении договора, имеются признаки нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». Результатом совершенных действий СРО КМНС «Таимба» являются или могут являться ущемление интересов граждан - охотников, осуществляющих промысел на территории, предоставленной в аренду СРО КМНС «Таимба», создают необоснованные условия реализации гражданами-охотниками своих прав.

По указанному факту Красноярским УФАС России на основании приказа от 01.07.2013 №479 возбуждено настоящее дело.

Определением о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства от 18.06.2013, рассмотрение дела было назначено на 16.07.2013.

16 июля 2013 года дело №268-10-13 рассмотрено в присутствии представителя Ответчика - Бадейникова Е.Л. (доверенность б/н от 11.07.2013). Заявитель по делу Купрейчик И.Ф., уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения Комиссией дела № 268-10-13 на заседание Комиссии не явился, причину неявки не сообщил.

Представитель общины СРОКМНС «Таимба» представил запрошенные сведения и сослался на письменные пояснения, согласно которым Община считает, что в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» лица, относящиеся к малочисленным народам, вправе создавать на добровольной основе общины малочисленных народов и иные объединения малочисленных народов в соответствии со своими национальными, историческими и культурными традициями в целях социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов. Особенности организации и деятельности общин малочисленных народов и иных объединений малочисленных народов регулируются федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона от 20 июля 2000 года № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» общины малочисленных народов - формы самоорганизации лиц, относящихся к малочисленным народам и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому признакам, создаваемые в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры.

На основании статьи 5 Федерального закона от 20 июля 2000 года № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» - деятельность общин носит некоммерческий характер.

В соответствии с частью 1 статьи 6.1. Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» - Общинами коренных малочисленных народов Российской Федерации признаются формы самоорганизации лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому принципам, в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры.

На территории Эвенкийского муниципального района из 124 общин коренных малочисленных народов Севера, созданных в начале 1990-х годов, в настоящее время продолжают осуществлять традиционный образ жизни и традиционные виды хозяйствования 31 община, из них только 19 общин имеют закрепленные территории традиционной хозяйственной деятельности в соответствии с действующим законодательством.

В связи с чем, заключение договоров аренды земельных лесных участков и получение долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира, является единственным правовым основанием осуществлять общинам коренных малочисленных народов Севера традиционный образ жизни в исконной среде обитания, а также осуществлять традиционные виды хозяйствования и промыслы, сохранять самобытную культуру и язык, охранять священные места и места захоронений своих предков. Осуществление традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов носят этнообразующий и этносохраняющий факторы.

Общины коренных малочисленных народов Севера, являются не только единственным местом трудоустройства представителей коренных малочисленных народов Севера, но и единственным способом жизнеобеспечения и выживания их семей в сложных социально-экономических условиях, сложившихся в Эвенкии в последние десятилетия.

Территория Эвенкийского муниципального района Красноярского края в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года № 631-р полностью отнесена к перечню мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Купрейчик Игорь Федорович не является представителем коренных малочисленных народов Российской Федерации, осуществление традиционных видов хозяйствования и промыслов, а именно охоты, в предыдущий период не являлось основным и единственным видом деятельности указанного гражданина.

По имеющимся сведениям, Купрейчик И.Ф. имел статус индивидуального предпринимателя до осени 2012 года. После прекращения статуса индивидуального предпринимателя гражданин Купрейчик И.Ф., зарегистрировался в службе занятости по месту жительства в статусе безработного. В охотничьем билете Купрейчика И.Ф. Эвенкийским территориальным отделом службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края по Байкитской группе поселений сделана отметка следующего содержания: «Охота в целях ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов необходимых для удовлетворения личного потребления».

Осенью 2012 года Заявитель с супругой - гражданкой Топочёнок М.А., являющейся представителем коренных малочисленных народов Севера, зарегистрировали семейную (родовую) общину коренных малочисленных народов Севера «Чевида».

22 мая 2013 года Эвенкийским территориальным отделом службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды обитания Красноярского края в адрес общины коренных малочисленных народов Севера «Чевиды» направлены разъяснения (исх. № 25) по вопросу организации хозяйственной и промысловой деятельности.

Оснований для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии по части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» не имеется, в связи с тем, что в охотничий сезон 2011-2012 годов гражданин Купрейчик И.Ф. имел право осуществлять любительскую и спортивную охоту.

В настоящее время гражданин Купрейчик И.Ф. является членом семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Чевиды», которая может обратиться в установленном порядке в соответствующий уполномоченный орган на заключение охотхозяйственного соглашения, а также обладает правом на основании наличия отметки в охотничьем билете осуществлять традиционную хозяйственную деятельность свободно (без каких либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов необходимых для удовлетворения личного потребления, в том числе в зонах общего пользования и на территории хозяйственной деятельности закрепленной за Общиной.

Исследовав материалы дела Комиссия установила, что принятие законного и обоснованного решения в данном заседании не возможно, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств от Ответчика

На основании изложенного и руководствуясь статьей 47 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 268-10-13.
2. Назначить рассмотрение дела № 268-10-13 на 15.08.2013 в 15:00 по адресу: 660017, г.Красноярск, пр. Мира, 81Д, кабинет 2.
3. СРО КМНС «Таимба» до 2013 года до даты заседания Комиссии представить в адрес Управления следующую информацию (в том числе надлежаще заверенные копии документов):
 - реестры заключенных договоров аренды территории земельного лесного (промыслового) участка, закрепленного за Общиной на основании долгосрочной лицензии для ведения охоты 2011-2013 годах;
 - прейскуранты цен на путевки (разрешения) на добывание объектов животного мира;
 - письменные пояснения с нормативно-правовым и экономическим обоснованием установления цен на путевки (разрешения) на добывание объектов животного мира;
 - сведения об услугах получаемых охотниками при приобретении путевки на добывание объектов животного мира;
 - сведения о всех выданных путевках на охотничий сезон 2011-2012 годов с указанием Ф.И.О. лица, которому выдана путевка с приложением корешка выданной путевки;
 - иные сведения, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Е.Л. Лужбин

 Е.В. Капсудин

 А.Н. Анциферов

Председателю семейной
(родовой) общины «Кунноир»
Коптелко В.А.

Юридический адрес: ул. Корня
17, с. Байкит, 648360

11сн 14921Е-2012
18.09.2012

В связи с проведением прокуратурой Эвенкийского района проверки по поступившим обращениям, руководствуясь статьями 6, 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», прошу предоставить следующую информацию **в срок до 28.09.2012:**

- ✓ - устав СРО КМНС «Кунноир»;
- копии правоустанавливающих документов на земельные участки, находящиеся в пользовании СРО КМНС «Кунноир» (лицензии, договора аренды, охот.соглашения и т.д.);
- протокол решения схода общины о назначении председателя (главы общины);
- основания заключений договоров о пользовании объектами животного мира с физическими лицами не членами СРО КМНС «Кунноир»;
- перечень лиц, с которыми в период 2009- 2012 годов заключались указанные договора, также указать по каждому является ли указанное физическое /юридическое лицо членом общины или нет;
- предоставлялись ли общиной лицам заключившим договора о возмездном пользовании объектами животного мира средства для разметки отведенной территории;
- какие затраты входят в охот.хозяйственные затраты на организацию промысла, охрану, воспроизводство объектов животного мира, указать статьи затрат, приобщить калькуляцию. Указать в каких долях указанные затраты влияют на закупочную стоимость пушного сырья приобретаемого общиной; приобщить подтверждающие документы;
- отчет по охот.хозяйственным затратам СРО КМНС «Кунноир» за период 2010-2012 года в отношении Князева А.В., Гусак С.А., Яковлева Г.К., Лебедева Ю.А., Князева В.А., Теплякова Н.А., Томашевского В.А. иных лиц с которыми заключались указанные договора. Кроме того приложить документы, подтверждающие затраты, понесенные общиной в соответствии с обязательствами по заключенным договорам

- основания установления рыночных цен на принимаемую в соответствии с договорами пушнину, сведения о количестве принятой пушнины и выданных за нее суммах оплаты;
- основания предоставления охот.участка в пользование на срок тому или иному охотнику (решение схода, решение главы общины иные основания);
- передавался ли охотничий участок Князовым В.А. в общину «Кунноир», предоставить правоустанавливающие документы.

Ответ прошу предоставить на электронную почту bayk-prokuratura@baykit.evenkia.ru и далее

Заместитель прокурора
юрист 1 класса



Н.И.Бебякина

АКТ

с.Байкит

27.01.2013

Мною помощником прокурора Эвенкийского района проведена проверка законности использования лесных участков используемых СРО КМНС «Кунноир» с целью ведения охотничьего хозяйства. По результатам проведения проверки установлено, что общая площадь лесных участков, арендуемых СРО КМНС «Кунноир» в соответствии с действующими договорами аренды 1791224 га (15.10.2008 №10-о -лесной участок площадью 1187801 га и от 13.10.2008 №2-о -лесной участок площадью 603423 га).

СРО КМНС «Кунноир» (ранее РО КМНС «Кунноир») получило в установленном законом порядке долгосрочные лицензии на пользование объектами животного мира: №0000081 серия 24 от 14.12.2009 (площадь предоставленной территории 1500000 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе); №0000080 серия 24 от 14.12.2009 (площадь предоставленной территории 142536 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе); №2189 серия XX от 06.04.2006 (площадь предоставленной территории 57660 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе); №2190 серия XX от 06.04.2006 (площадь предоставленной территории 55932 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе); №2191 серия XX от 06.04.2006 (площадь предоставленной территории 489831 га, расположена в Эвенкийском муниципальном районе). Указанные долгосрочные лицензии в соответствии с требованиями законодательства действуют в настоящее время. Общая площадь лесных участков, используемых СРО КМНС «Кунноир» в соответствии с вышеуказанными долгосрочными лицензиями 2245959 га.

В ходе проведения проверки установлено, что лесные участки, не подпадающие под вышеуказанные договора аренды, используются СРО КМНС «Кунноир» с целью охоты и ведения охотничьей деятельности.

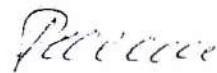
Так, лесные участки Ошаровского и Байкитского лесничеств Эвенкийского муниципального района Красноярского края, кварталы в Байкитском лесничестве №№430,431, кварталы Ошаровского лесничества: 367,368,369,370,371,406,407,408,409,410,436,437,438,439,440,441,446,470,563, 200,201,202,203,204,205,206,278,279,280,281,282,283,284,285,286,341,342,343, 344,345,408,409,410,411,474,475,476,537,538,539,540,590,591,592,593,821,822, 823,824,985,986,863,864,685,867,868,990,991,992,993,994,995,996,997,998,94 6,907,908,909,910,911,912,999,1000,1001,1002,1003,1004,1005, используются СРО КМНС «Кунноир» с целями ведения охотничьего хозяйства (производится выдача разрешений на право пользования охотничьими

ресурсами, также часть указанных лесных участков используется с целями сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов).

помощник прокурора

юрист 2 класса

Председатель СРО КМНС «Кунноир»



М.А.Фомин

В.А. Коптелко



Прокуратура
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Красноярского края

Прокуратура Эвенкийского района

ул. Смидовича, 14, п.г.т. Тура,
Эвенкийский район,
Красноярский край, 648000

31.07.2013 № 7-03-2013

На № _____ от _____

Председателю семейной общины
коренных малочисленных народов
Севера «Аява»

Чуркину А.А.

Настоящим уведомляю Вас, что 31.07.2013 в помещении прокуратуры Эвенкийского района с дислокацией в с. Ванавара, по адресу Красноярский край, Эвенкийский район, с. Ванавара ул. Советская д. 49 состоялось рассмотрение материалов по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.9. КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.9 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ направляю в Ваш адрес постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.9 КоАП РФ.

Перечень документов приложенных к постановлению в Ваш адрес не направляется, по причине их наличия в Вашем пользовании.

Приложение: на 3 л.

Прокурор района

старший советник юстиции

Б.Н. Хатамов



АГЕНТСТВО
лесной отрасли Красноярского края

ул. Ленина, 125-а, г. Красноярск, 660009
Телефон (3912) 90-74-10
Факс: (391-2) 90-74-25
E-mail: ruk@kyrles.akadem.ru
ОГРН 1072466002091
ИНН/КПП 2466146986/246601001

05.07.2013

~ 20/1-7094

Председателю СОКМНС «Аява»

Чуркину А.А.

648490 г. Красноярский край, ЭМР, село Ванавара пер.
Кипучий 5-8

О заключении договора
аренды

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Агентство лесной отрасли Красноярского края, рассмотрев Ваше обращение от 11.06.2013 г. о предоставлении участка в аренду, для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, сообщает следующее.

Согласно п.2 ст. 36 Лесного кодекса РФ лесные участки предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на основании охотхозяйственных соглашений, для чего Вам необходимо обратиться в Службу по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, где на основании долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира получите охотхозяйственное соглашение.

Приказом Рослесхоза от 26.07.2011г. №319 «Об утверждении порядка подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и формы примерного договора аренды лесного участка» утвержден порядок заключения договора аренды без проведения аукциона.

Для заключения договора аренды лесных участков для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства, заинтересованному лицу необходимо подать заявление в агентство лесной отрасли Красноярского края.

В заявлении должны быть указаны следующие сведения:

- фирменное наименование (полное и сокращенное), организационно-правовая форма заявителя, почтовый адрес и местонахождение, банковские реквизиты – для юридического лица;

- фамилия, имя, отчество заявителя, адрес места жительства (временного проживания), данные индивидуального предпринимателя, банковские реквизиты;

- местоположение и площадь лесного участка, который предполагается взять в аренду;

- обоснование цели, вида и срока использования лесного участка, который предполагается взять в аренду.

К заявлению прилагаются следующие документы:

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц – для юридического лица;

- выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей – для гражданина, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя;

- копии документов, удостоверяющих личность, - для гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем;

- копия свидетельства о постановке на налоговый учет в налоговом органе;

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя;

- документы, подтверждающие необходимость использования испрашиваемого лесного участка;

- акт натурного технического обследования лесного участка при предоставлении его без государственного кадастрового учета.

Все представленные копии документов заверяются в установленном порядке.

На основании вышеизложенного сообщаем, что заключение договора аренды лесного участка для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства с агентством лесной отрасли Красноярского края возможно по охотхозяйственному соглашению и представлению акта натурного технического обследования лесного участка.

Приложения: 13 л. в 1 экз.

Руководитель агентства
лесной отрасли края



М.В. Малькевич



**АГЕНТСТВО
лесной отрасли Красноярского края**

пр.Мира, 110, г. Красноярск, 660009

Телефон (3912) 90-74-10

Факс: (391-2) 90-74-25

E-mail: ruk@kyrles.akadem.ru

ОГРН 1072466002091

ИНН/КПП 2466146986/246601001

25.02.10 № 20/п - 413

На № _____

Об аренде лесного участка

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Агентство лесной отрасли Красноярского края (далее - Агентство), рассмотрев Ваше обращение о возможности предоставления лесного участка для ведения охотничьего хозяйства, сообщает следующее.

В соответствии с ч. 5 ст. 36, ч.1 ст. 74 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ), граждане, юридические лица осуществляют использование лесов для ведения охотничьего хозяйства на основании договора аренды лесного участка, который заключается по результатам аукциона по продаже права на заключение такого договора.

В соответствии с п.п 2 ч. 1 ст. 83 ЛК РФ, п. 3.4 положения об Агентстве лесной отрасли Красноярского края, утвержденного постановлением Правительства от 01.08.2008г. №18-п, Агентство осуществляет предоставление в пределах земель лесного фонда лесных участков в аренду, в том числе организацию и проведение соответствующих аукционов.

В настоящее время Агентство на основании документов, представленных КГУ «Тунгусско-Чунское» лесничество, осуществляет подготовку материалов, необходимых для организации аукциона на право заключения договора аренды лесного участка для ведения охотничьего хозяйства расположенного на территории указанного лесничества.

Информация о времени, дате и условиях проведения аукциона будет размещена в периодическом печатном издании газеты «Конкурсные торги в Красноярском крае», а так же на официальном сайте Агентства государственного заказа Красноярского края www.krasgz.ru.

Временно замещающий должность
Руководителя агентства лесной отрасли
Красноярского края

Мальковская Наталья Александровна
2907-413

Председателю СО КМНС «Аява»

А.А.Чуркину

648490 Красноярский край, Тунгусско-
Чунский район, с.Ванаварское,
пер.Кипучий д.5 кв.8

В.С.Морогин

Решение (постановление, определение)
вступило в законную силу
" 30 " апреля 20 10 г.
Специалист Арбитражного суда
Красноярского края
Подпись: [подпись]
Фамилия: [фамилия]

РНПОХ

40/2010-50250(1)

КОПИЯ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

29 марта 2010 года

Дело № А33-22160/2009

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 26 марта 2010 года.

В окончательной форме решение изготовлено 29 марта 2010 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Чуриловой Е.М., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно»

к агентству лесной отрасли Красноярского края
об оспаривании бездействия

при участии в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

Управления Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю;
Краевого государственного бюджетного учреждения «Байкитское лесничество»
при участии:

представителя заявителя: Якимова В.Е., действующего на основании доверенности от 12.12.2009, предъявившего паспорт гражданина Российской Федерации;

представителя ответчика: Здунова Д.В., действующего на основании доверенности от 15.06.2009, предъявившего паспорт гражданина Российской Федерации;

представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю Ляпиной О.А., действующей на основании доверенности от 31.12.2009 № 70-55/31512, предъявившей паспорт гражданина Российской Федерации;

представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Краевого государственного бюджетного учреждения «Байкитское лесничество» Здунова Д.В., действующего на основании доверенности от 05.09.2009 № 12, предъявившего паспорт гражданина Российской Федерации,

при ведении протокола судебного заседания судьей Чуриловой Е.М.,

установил:

община коренных малочисленных народов Севера «Топоно» обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к агентству лесной отрасли Красноярского края о признании незаконным бездействия по подготовке и изданию правового акта, необходимого для государственной регистрации договора аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о (с учетом изменения предмета требования от 26.03.2010).

Заявление принято к производству суда. Определением от 12.01.2010 возбуждено производство по делу.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

община коренных малочисленных народов Севера «Топоно» зарегистрирована 12.03.2003 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 3 по Красноярскому краю в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1038800003043, расположено в поселке Мирюга Эвенкийского муниципального района Красноярского края, осуществляет деятельность, в том числе по лесозаготовке, сбору дикорастущих плодов, ягод и орехов, вылову рыбы и водных биоресурсов, охоте и разведению диких животных.

С целью осуществления уставной деятельности общиной коренных малочисленных народов Севера «Топоно» 05.10.2006 с Федеральным государственным учреждением «Байkitский лесхоз» заключен договор аренды участка земель лесного фонда Российской Федерации для нужд охотничьего хозяйства, по условиям которого Федеральное государственное учреждение «Байkitский лесхоз» (арендодатель) передает общине коренных малочисленных народов Севера «Топоно» (арендатору) участок земель лесного фонда с кадастровым номером 88:02:00 00 00:0014/099 площадью 618697 гектаров, расположенный в Ошаровском лесничестве Байkitского лесхоза, для ведения охотничьего хозяйства сроком на 25 лет. Государственная регистрация указанного договора произведена уполномоченным органом 18.05.2007.

На основании приказа агентства лесной отрасли Красноярского края от 14.11.2008 № 2513 договор аренды участков лесного фонда от 05.10.2006, заключенный общиной коренных малочисленных народов Севера «Топоно» с Федеральным государственным учреждением «Байkitский лесхоз», переоформлен на договор аренды лесного участка.

Основанием издания указанного приказа, согласно его пункту 1, явились статья 4 Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», пункты 3.4, 4.3 Положения об агентстве лесной отрасли Красноярского края, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 01.08.2008 № 18-п.

Согласно договору аренды лесного участка № 40-о от 17.11.2008 агентство лесной отрасли Красноярского края (арендодатель) предоставляет общине коренных малочисленных народов Севера «Топоно» (арендатору) во временное пользование на 24 года лесной участок площадью 618697 га, расположенный в Ошаровском участковом лесничестве Байkitского лесничества Красноярского края, имеющий номер учетной записи в государственном лесном реестре 24-035-2008-11-13381-5, предназначенный для ведения охотничьего хозяйства и осуществления охоты, находящийся в государственной собственности.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 12, пунктами 26, 28 договора аренды лесного участка № 40-о от 17.11.2008, настоящий договор подлежит обязательной государственной регистрации в порядке, установленном действующим законодательством; действует с момента государственной регистрации до 18.05.2032; расходы по государственной регистрации договора несет арендатор, который вправе приступить к использованию лесного участка после, в том числе государственной регистрации договора аренды.

На основании акта приема-передачи лесного участка в аренду, являющегося приложением № 5 к договору аренды лесного участка арендодатель – агентство лесной отрасли Красноярского края передал, а арендатор – община коренных малочисленных народов Севера «Топоно» принял вышеуказанный лесной участок, зарегистрированный в государственном реестре за номером учетной записи 24-0035-2008-10-13381-5.

С целью осуществления государственной регистрации договора аренды лесного участка № 40-о от 17.11.2008 община коренных малочисленных народов Севера «Топоно» 13.01.2009 обратилась в Байkitский сектор Эвенкийского отдела Управления Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю.

Уведомлением о приостановлении государственной регистрации от 05.02.2009 № 36/002/2009-012 регистрирующий орган уведомил общину коренных малочисленных народов Севера «Топоно» о приостановлении государственной регистрации договора аренды лесного участка на месяц с 05.02.2009 по 04.03.2009 в связи с необходимостью дополнительного предоставления, в том числе решения агентства лесной отрасли Красноярского края о разделе или объединении лесных участков, находящихся в государственной собственности.

П
корен
Федер
агент
необх
разде
Б
явилс
Арби
И
арби
Арби
осуш
проц
доказ
возра
об ос
иной
(безд
долж
прои
наст
Росси
с за
реше
инь
реше
акту
экон
преп
обст
- нес
- на
инте
заяв
граж
уста
заяв
оспи
неп
леси
обь
агет
адр

Письмом от 25.02.2009, зарегистрированным адресатом 26.02.2009 № 20/л-1074, община коренных малочисленных народов Севера «Топоно» со ссылкой на уведомление Управления Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю от 05.02.2009 попросило агентство лесной отрасли Красноярского края в возможно короткий срок представить документы, необходимые для государственной регистрации договора аренды, в том числе приказ агентства о разделе или объединении лесных участков, находящихся в государственной собственности.

Бездействие агентства лесной отрасли Красноярского края по подготовке указанного приказа явилось поводом обращения общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно» в Арбитражный суд Красноярского края.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации, статьями 7, 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равенства сторон. Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

По части 1 статьи 197 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

Исходя из положений части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в предмет доказывания по настоящему делу входит установление следующих обстоятельств:

- несоответствие оспариваемого бездействия требованиям действующего законодательства;
- нарушение бездействием агентства лесной отрасли Красноярского края прав и законных интересов общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно».

Согласно части 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Согласно материалам дела общиной коренных малочисленных народов Севера «Топоно» оспаривается бездействие агентства лесной отрасли Красноярского края, выразившееся в непринятии правового акта, необходимого для государственной регистрации договора аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о.

О необходимости совершения действия по представлению акта - приказа о разделе или объединении лесных участков, находящихся в государственной собственности, заявитель известил агентство лесной отрасли Красноярского края, в том числе письмом от 25.02.2009, полученным адресатом 26.02.2009.

С заявлением в Арбитражный суд Красноярского края община коренных малочисленных народов Севера «Топоно» обратилась 28.12.2009.

Заявляя ходатайство о восстановлении пропущенного срока и указывая на уважительность причины пропуска срока на обращение в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением, представитель общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно» указал на постоянное нахождение членов общины на промысловых территориях, являющихся труднодоступными, что влечет длительность получения документов, необходимых для представления суду; отсутствие в штате общины специалиста по правовым вопросам.

В соответствии с положениям статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие» от 20.12.1999 № С1-7/СМП-1341, к основополагающим положениям, сформулированным Европейским судом и направленным на защиту имущественных прав и права на правосудие относится, в том числе доступ к суду, означающий, что имущественным правам частных лиц должна быть обеспечена судебная защита; отказ в правосудии запрещен. В ряде решений Европейский суд определил, что заинтересованное лицо должно иметь возможность добиться рассмотрения своего дела в суде - органе государственной системы правосудия. Рассмотрению спора не должны препятствовать чрезмерные правовые или практические преграды, в том числе усложненные или формализованные процедуры принятия и рассмотрения исковых заявлений.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, статус заявителя, его местонахождение и вид деятельности, суд признает необходимым восстановить общине коренных малочисленных народов Севера «Топоно» срок на подачу заявления.

Согласно части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

По части 5 вышеуказанной статьи обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно статье 5 Устава Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777 государственная власть края осуществляется на основе принципа разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную в целях обеспечения сбалансированности полномочий и исключения сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти.

Исходя из положений статьи 132 Устава Красноярского края, систему правовых актов края образуют нормативные и индивидуальные акты, принятые посредством краевого референдума либо органами государственной власти края.

В соответствии со статьей 138 Устава Красноярского края органы исполнительной власти края по вопросам своей компетенции издают приказы, а также иные правовые акты,

предусмотренные федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статьей 1 Закона Красноярского края от 10.07.2008 № 6-1930 «О Правительстве Красноярского края и иных органах исполнительной власти Красноярского края» закреплено, что в систему органов исполнительной власти Красноярского края входят, в том числе агентства Красноярского края.

Принципы формирования и деятельности органов исполнительной власти края установлены статьей 20 Закона Красноярского края от 10.07.2008 № 6-1930, исходя из которой деятельность органов исполнительной власти края осуществляется, в том числе на основании законности, обеспечения прав и свобод человека и гражданина, гласности, эффективности, ответственности.

Согласно статье 21 Закона Красноярского края от 10.07.2008 № 6-1930 «О Правительстве Красноярского края и иных органах исполнительной власти Красноярского края» органы исполнительной власти края в определенных областях (сферах) государственного управления управляют и распоряжаются государственной собственностью. Управление и распоряжение государственной собственностью предполагает, в том числе управление федеральной собственностью, переданной в управление краю в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

По статье 24 приведенного Закона Красноярского края агентство края в определенной области (сфере) государственного управления оказывает государственные услуги, управляет и распоряжается государственной собственностью на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава края, законов края, правовых актов Губернатора края и Правительства края, а также правовых актов министерства края в случае нахождения в его ведении.

В соответствии со статьей 29 Закона Красноярского края от 10.07.2008 № 6-1930 «О Правительстве Красноярского края и иных органах исполнительной власти Красноярского края» органы исполнительной власти края по вопросам своей компетенции издают приказы, а также иные правовые акты в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Правовые акты органов исполнительной власти края должны иметь указания на законные основания содержащихся в них предписаний, а также, если это необходимо, на финансовые, материально-технические и организационные меры для выполнения этих предписаний. Подготовка и издание правовых актов органов исполнительной власти края осуществляются в порядке, установленном Губернатором края. Правовые акты иных органов исполнительной власти края подписываются руководителем органа исполнительной власти края. Индивидуальные правовые акты органов исполнительной власти края вступают в силу в указанный в них день, но не ранее дня подписания, если иное не предусмотрено федеральным законом, законом края.

Положением об агентстве лесной отрасли Красноярского края, утвержденным Постановлением Правительства Красноярского края от 01.08.2008 № 18-п закреплено, что агентство лесной отрасли Красноярского края является органом исполнительной власти Красноярского края, который оказывает государственные услуги, управляет и распоряжается государственной собственностью в области лесных отношений на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава края, законов края, правовых актов Губернатора края и Правительства края, а также правовых актов министерства природных ресурсов и лесного комплекса края (пункт 1.1)

В компетенцию агентства, согласно пункту 3.4 Положения, входит предоставление в пределах земель лесного фонда лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное срочное пользование, а также заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в федеральной собственности, в том числе выступление продавцом права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в федеральной собственности, или права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений.

Исходя из статьи 3 Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», земли лесного фонда находятся в федеральной собственности.

По статье 4 указанного Федерального закона договоры аренды участков лесного фонда и договоры безвозмездного пользования участками лесного фонда должны быть приведены в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации до 1 января 2009 года. Порядок приведения договоров аренды участков лесного фонда и договоров безвозмездного пользования участками лесного фонда в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Во исполнение изложенного требования агентством лесной отрасли Красноярского края был издан приказ № 2513 от 14.11.2008, согласно которому договор аренды участков лесного фонда от 05.10.2006, заключенный с общиной коренных малочисленных народов Севера «Топону», подлежал переоформлению на договор аренды лесного участка; с общиной заключен договор аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о.

Статьями 7, 8, 9 Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ закреплено, что лесным участком является земельный участок, границы которого определяются в соответствии со статьями 67, 69 и 92 настоящего Кодекса, лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности, право аренды лесных участков, возникает и прекращается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены, в том числе гражданским и земельным законодательством.

В соответствии со статьей 11.2 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Земельные участки, из которых при разделе, объединении, перераспределении образуются земельные участки, прекращают свое существование с даты государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на все образуемые из них земельные участки в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Исходя из статьи 11.3 Земельного кодекса Российской Федерации образование земельных участков из земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решений исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, в которых должны быть указаны реквизиты правоустанавливающих и (или) правоудостоверяющих документов на земельные участки, из которых при разделе или объединении образуются земельные участки (при наличии таких документов); сведения о земельных участках, из которых при разделе или объединении образуются земельные участки, в том числе сведения о правах, правообладателях таких земельных участков, об их целевом назначении и о разрешенном использовании, а также кадастровые номера земельных участков, из которых при разделе или объединении образуются земельные участки, и кадастровые номера образуемых земельных участков (при наличии кадастровых номеров земельных участков, из которых при разделе или объединении образуются земельные участки).

Как следует из материалов дела, лесной участок общей площадью 618697 гектаров, расположенный в Ошаровском участковом лесничестве КГУ «Байкитское лесничество» Эвенкийского муниципального района Красноярского края, предоставленный заявителю на основании договора аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о, учтенный в государственном лесном реестре за номером 24-035-2008-11-13361-5, является частью лесного участка с кадастровым номером 88:02:000000:14 и частью лесного участка с условным номером 24024-36/002/2008-371.

Согласно статье 93 Лесного кодекса Российской Федерации право собственности и другие вещные права на лесные участки, ограничения (обременения) этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Аналогичное требование закреплено статьей 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Исходя из положений статьи 22.2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» основанием для государственной регистрации прав собственности и иных вещных прав на земельные участки, образуемые при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, является, в том числе решение о разделе или об объединении находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков.

Таким образом, судом установлено, что по договору аренды от 17.11.2008 № 40-о агентством лесной отрасли Красноярского края предоставлен общине коренных малочисленных народов Севера «Топоно» лесной участок, образованный из частей различных лесных участков; решение уполномоченного органа на образование участка, переданного общине по указанному договору отсутствует, что препятствует государственной регистрации договора аренды; органом, уполномоченным на принятие решения об образовании земельного участка является агентство лесной отрасли Красноярского края.

Оспаривая бездействие агентства лесной отрасли Красноярского края, представитель общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно» указал на неоднократные обращения к агентству с просьбой предоставить приказ о разделе или объединении лесных участков, находящихся в государственной собственности, в том числе письменное обращение от 25.02.2009 «О предоставлении документов», а также на обращения к иным органам (главному федеральному инспектору в Красноярском крае, Губернатору Красноярского края) с просьбой оказать содействие в получении от агентства указанного документа, в том числе с письмами от 31.07.2009, 18.08.2009.

Так в письме заявителя от 25.02.2009, адресованном руководителю агентства лесной отрасли Красноярского края, зарегистрированном агентством 26.02.2009 за входящим номером 20/л-1074, глава общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно», указав на приостановление Байкитским сектором Эвенкийского отдела Управления Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю государственной регистрации договора аренды от 17.11.2008 № 40-о, просил ответчика – агентство лесной отрасли Красноярского края в возможно короткий срок представить регистрирующему органу и Союзу общин КМНС Эвенкии необходимые для государственной регистрации договора аренды от 17.11.2008 № 40-о документы, в том числе приказ агентства о разделе или объединении лесных участков, находящихся в государственной собственности.

Возражая на требования заявителя представитель ответчика передал в материалы дела следующие документы:

- письмо от 09.03.2010 № 20/л-1165 (29/л-0606) «О работе по регистрации договора с «Топоно», адресованное представителю общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно» Якимову В.Е.;

- письмо на имя председателя Союза общин КМНС Эвенкийского муниципального района от 23.09.2009 № 20-л-02540 «О кадастровом учете лесных участков по Байкитскому лесничеству» с просьбой предоставить кадастровые паспорта участков, стоящих на кадастровом учете, а также информацию о том, обращалось ли за постановкой на кадастровый учет предоставленного участка община «Топоно»;

- письмо филиала «Востсиблеспроект» ФГУП «Рослесинфорг» руководителю агентства лесной отрасли Красноярского края от 26.02.2010 № 03-08/317 о проведении работ по постановке на государственный кадастровый учет лесных участков, предоставленных, в том числе заявителю;

- письмо председателю совета НО СТП «Союз общин КМНС Эвенкии» от 08.02.2010 № 20/л-9296 на № 143 от 28.12.2009 «Ответ на запрос по регистрации» с указанием мероприятий, проводимых для регистрации договоров аренды, в том числе договора, заключенного с заявителем (уточнение границ участков, внесение изменений в договор аренды, передача договоров и кадастровых паспортов на регистрацию);

- письмо агентства от 06.10.2009 № 20/л-02641 «О регистрации права собственности Российской Федерации», адресованное главе общины коренных малочисленных народов Севера

«Кунноир», об установлении причин отказа в регистрации права собственности Российской Федерации на лесные участки, расположенные в Байкитском лесничестве, предоставленные указанной общине в аренду, формировании пакета документов для направления в соответствующий отдел Управления Федеральной регистрационной службы.

Вместе с тем, по мнению суда, только один документ из вышеперечисленных, а именно письмо от 09.03.2010 № 20/л-1165 (29/л-0606) «О работе по регистрации договора с «Топано» соответствует принципам относимости и допустимости доказательств, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Другие представленные агентством документы адресованы иным лицам и содержат информацию, не относящуюся к предмету заявленных требований.

Таким образом, на письменное обращение общины коренных малочисленных народов Севера «Топано» от 25.02.2009 к агентству лесной отрасли Красноярского края (полученное адресатом 26.02.2009) с просьбой предоставить запрошенный регистрирующим органом приказ о разделе или объединении лесных участков, находящихся в государственной собственности, необходимый для государственной регистрации договора аренды лесных участков от 17.11.2008 № 40-о, агентство отреагировало лишь 09.03.2010.

Исходя из положений статьи 9 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

По результатам рассмотрения обращения, в соответствии со статьей 10 указанного Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов. При этом срок рассмотрения письменного обращения, согласно статье 12 Федерального закона, составляет 30 дней с даты регистрации обращения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации конституционные права человека и гражданина, закрепленные в Конституции Российской Федерации, распространяются на юридические лица в той степени, в какой это право по своей природе может быть к ним применимо. Названные права по своей природе могут принадлежать как гражданам (физическим лицам), так и юридическим лицам, которые вправе реализовать гарантированное статьей 33 Конституции Российской Федерации право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления. Данная правовая позиция выражена Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 22.04.2004 № 213-О, в Постановлениях от 24.10.1996 по делу о проверке конституционности части первой статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об акцизах», от 17.12.1996 по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации «О федеральных органах налоговой полиции». Осуществление права, предусмотренного статьей 33 Конституции Российской Федерации, предполагает не только право на обращение в тот или иной орган, но и рассмотрение вопроса по существу в соответствии с подлежащими применению нормами права, а также принятие решения.

Таким образом, требования Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» распространяются на соблюдение прав не только физических, но и юридических лиц.

Распоряжением Губернатора Красноярского края от 24.03.2008 № 57-рг «О реализации Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в Совете администрации Красноярского края, органах исполнительной власти Красноярского края» установлено считать работу с обращениями граждан одним из приоритетных направлений деятельности органов исполнительной власти Красноярского края.

Изложенное свидетельствует о правомерности довода общины коренных малочисленных народов Севера «Топано» о незаконном бездействии агентства лесной отрасли Красноярского края, нарушении указанным бездействием не только права заявителя на осуществление уставной деятельности, но и на получение полной, достоверной и объективной информации.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Заявление общины коренных малочисленных народов Севера «Топано» удовлетворить.

Признать незаконным бездействие агентства лесной отрасли Красноярского края, выразившееся в неподготовке и неиздании правового акта, необходимого для государственной регистрации договора аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о, как несоответствующее Федеральному закону от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», Лесному кодексу Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ, Федеральному закону от 21.07.1997 «О государственной регистрации прав на имущество и сделок с ним».

Обязать агентство лесной отрасли Красноярского края устранить допущенное нарушение прав и законных интересов общины коренных малочисленных народов Севера «Топано».

Настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд, либо в течение двух месяцев после вступления решения в законную силу путем подачи кассационной жалобы в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа.

Апелляционная и кассационная жалобы на решение Арбитражного суда Красноярского края подаются через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Чурилина Е.М.



21 СЕН 2013

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

02 октября 2013 года

Дело № А33-22160/2009

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена 30 сентября 2013 года.
В полном объеме определение изготовлено 02 октября 2013 года

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Чурилиной Е.М., рассмотрев в судебном заседании заявление агентства лесной отрасли Красноярского края о прекращении исполнительного производства № 65174/13/14/24 от 11.03.2013

в деле по заявлению общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно»
к агентству лесной отрасли Красноярского края
об оспаривании бездействия,

при участии в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

Управления Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю;

Красного государственного бюджетного учреждения «Байкитское лесничество»;

при участии:

от заявителя: Каплина Н.С. на основании доверенности от 11.09.2013, Якимова В.Е. на основании доверенности от 19.09.2013,

от ответчика: Лавриковой Т.А. на основании доверенности от 03.09.2013,

при ведении протоколирования с использованием средств аудиозаписи и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Алексеевой Д.В.,

установил:

община коренных малочисленных народов Севера «Топоно» обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к агентству лесной отрасли Красноярского края об оспаривании бездействия по подготовке и изданию правового акта, необходимого для государственной регистрации договора аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о (с учетом изменения предмета требования от 26.03.2010).

Заявление принято к производству суда. Определением от 12.01.2010 возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 29.03.2010 заявление общины удовлетворено; бездействие агентства, выразившееся в неподготовке и неиздании правового акта, необходимого для государственной регистрации договора аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о, признано незаконным.

Указанным решением суд обязал агентство лесной отрасли Красноярского края устранить допущенное нарушение прав и законных интересов общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно».

20.02.2013 Арбитражным судом Красноярского края выдан исполнительный лист АС № 004297653.

Судебным приставом – исполнителем отдела судебных приставов по Центральному району г.Красноярска Управления Федеральной службы судебных приставов по

Красноярскому краю 11.03.2013 вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства.

23.08.2013 в арбитражный суд от агентства лесной отрасли Красноярского края поступило ходатайство о прекращении исполнительного производства № 65174/13/14/24 от 11.03.2013 в связи с утратой возможности исполнения исполнительного документа.

Определением от 26.08.2013 указанное ходатайство агентства принято к производству суда; назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителей заявителя и ответчика, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования о прекращении исполнительного производства в связи со следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 327 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава - исполнителя может приостановить или прекратить исполнительное производство, возбужденное судебным приставом - исполнителем на основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом, в случаях, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве.

В статье 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее по тексту - Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ) содержится исчерпывающий перечень случаев, являющихся основанием для прекращения исполнительного производства.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ исполнительное производство прекращается судом в случае утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий).

По части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ~~каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно~~ ссылается как на основание своих требований и возражений.

Агентство лесной отрасли Красноярского края, обращаясь в арбитражный суд с заявлением о прекращении исполнительного производства, должно в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представить доказательства утраты возможности исполнения исполнительного документа (исполнительного листа серии АС № 004297653).

Доказательства, свидетельствующие о реальной утрате возможности исполнения исполнительного документа (возможности совершения действий, направленных на устранение допущенного нарушения прав общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно»), в материалах дела отсутствуют, суду не представлены.

Агентство лесной отрасли Красноярского края полагает, что им, как должником по исполнительному производству, утрачена возможность исполнения судебного акта в связи с объективной невозможностью исполнения решения суда, поскольку обращение в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав возможно после получения кадастрового паспорта, у агентства отсутствуют полномочия на изготовление межевых планов, кадастровых паспортов в отношении вида использования лесов - осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, постановку участков земель государственного лесного фонда на кадастровый учет и регистрацию прав, а также финансирование указанных целей; возможность компенсации расходов на проведение кадастровых работ для образования и постановки на учет соответствующих земельных участков имеется у общины; агентство не является лицом, обладающим правом на компенсацию расходов, в соответствии с требованиями, установленными Законом края.

Вместе с тем приведенные обстоятельства не свидетельствуют об утрате возможности исполнения вышеуказанного исполнительного документа и, следовательно, не могут являться основанием для прекращения исполнительного производства.

Как следует из материалов дела (решения суда 29.03.2010, исполнительного листа от 20.02.2013 серии АС № 004297653) на агентство лесной отрасли Красноярского края возложена обязанность по совершению действий по устранению допущенных нарушений прав и законных интересов общины коренных малочисленных народов Севера «Топопо».

Таким образом, предметом исполнения вышеуказанного исполнительного листа является совершение действий по устранению допущенных нарушений прав и законных интересов общины вне зависимости от их содержания.

В исполнительном документе (исполнительном листе от 20.02.2013 серии АС № 004297653) конкретная мера в качестве восстановительной судом не указана (не указано каким именно способом агентству необходимо устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества). Выбор способа устранения допущенных нарушений прав и законных интересов общины возложен на заявителя.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает, что обстоятельства, изложенные агентством в ходатайстве о прекращении исполнительного производства № 65174/13/14/24 от 11.03.2013, в обоснование невозможности исполнения решения суда от 29.03.2010 при наличии у должника права выбора способа исполнения исполнительного документа, поскольку конкретная мера в качестве восстановительной судом не указана и выбор способа устранения допущенных нарушений прав и законных интересов общины возложен на заявителя, не свидетельствуют об утрате возможности его исполнения.

При указанных обстоятельствах, суд полагает, что возможность исполнения решения суда от 29.03.2010 должником не утрачена.

Учитывая изложенное, основания для прекращения исполнительного производства на основании пункта 2 части 1 статьи 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 184, 185, 327 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

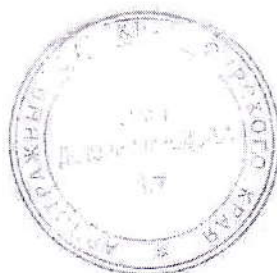
ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Агентству лесной отрасли Красноярского края в удовлетворении заявления о прекращении исполнительного производства.

Настоящее определение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.М. Чурилина



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«РОСЛЕСИНФОРГ»

«ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ФИЛИАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ЛЕСОВ»

ФИЛИАЛ ФГУП «РОСЛЕСИНФОРГ»
«ВОСТСИБЛЕСПРОЕКТ»

ул. Н.К. Крупской, д. 42
г. Красноярск, Р о с с и я, 660062
тел./факс (391)247-50-04 приёмная,
(391)247-50-97 директор

E-mail: vostsib.lp@roslesinforg.ru

Семейная община «Уркэ»

Председателю
Н.Я. Ёлкиной

№ 759 от 27 августа 2013 г.

Уважаемая Нэля Якимовна!

Филиал ФГУП «Рослесинфорг» «Востсиблеспроект» рассмотрел Ваше обращение о предоставлении коммерческого предложения на оказание услуг по проведению межевых работ лесных участков как частей лесного участка с кадастровым номером 88:03:0000000:1, с присвоением им учетных номеров, общей площадью 1,2 млн. га.

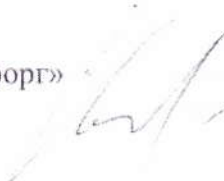
Ориентировочный срок выполнения работ составит 120 календарных дней.

Стоимость работ составляет 1855,801 тыс. руб., согласно расчету стоимости работ (приложение № 1 к настоящему коммерческому предложению).

Приложения:

1. Расчет стоимости работ

И.о. директора филиала ФГУП «Рослесинфорг»
«Востсиблеспроект»



Д.А. Свищев

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. директора филиала ФГУП "Рослесинфорг"

"Востсиблеспроект"

Д.А. Свищев

РАСЧЕТ СТОИМОСТИ

по проведению межевых работ лесных участков как частей лесного участка с кадастровым номером 88:03:0000000:1, с присвоением им учетных номеров, общей площадью 1,2 млн. га

№ п/п	Виды работ		Коэфф.	Сумма, руб
1	<u>Подготовительные работы</u>	Объект	1,00	
	Таблица 74	"а"	1,00	
	площадь, ГА	668	1,00	1 309
	количество хозяйств, из земель которых производится отвод	1	1,01	
	количество обособленных объектов	1	1,94	
	количество учреждений (инстанций)	1		
	Прим. 1 к = 1+0,10(кол-во обособленных объектов-1) (а)	1	Тыс.га	
	Прим. 2 к = 1-0,40(2-площадь(тыс.га)) (а)	1,00	"в"	115 213
	Прим. 4 к = 1+0,01(кол-во хозяйств) (а,в)	1,01	1,94	
	Прим. 7 к = 1+0,10(кол-во инстанций - 1) (а)	1	49	
	Коэфф. по условиям изготовления проектно-изыскательской продукции (прил. 1,2; третья группа)	1,94		
2	<u>Векторизация планово-картографической основы</u>	Объект	0,73	
	Таблица 175	"а"	1,58	292
	количество планшетов	15,00	17	
	площадь листа (планшета), кв. дм	12,5	1 кв. дм	
	Прим. 1 к = 1,0+0,05*(р-р листа (планшета) - 18) (а)	0,73	"в"	5 925
	Коэфф. по условиям изготовления проектно-изыскательской продукции (прил. 1,2; первая группа)	1,58	20	
3	<u>Ввод информации, расчет на ЭВМ, обработка, формирование баз данных</u> Приложение 12 п.22 ОУ			
	Цена проектно-изыск.продукции на 1чел/дн.	200	ч/дн	6320
	Коэфф. по условиям изготовления проектно-изыскательской продукции (прил. 1,2; первая группа)	1,58	20	
4	<u>Оформление плана</u>	Объект	1,00	
	Таблица 40	"а"	1,00	
	площадь плана, кв. дм	12,5	106	837
	землепользователи	1	1,58	
	количество планов	5	1 кв. дм	
	Прим. 2к = 1-0,08(10-площадь, (кв. дм) (а)	1	"в"	
	Прим. 3 к = выписывание площадей (в)	1,20	45	5333
	Прим. 8 к = 1+0,01(кол-во землепользователей-1) (а,в)	1	1	
	Коэфф. по условиям изготовления проектно-изыскательской продукции (прил. 1,2; первая группа)	1,58	1,58	
	ИТОГО			135 229
	ИТОГО с учетом коэффициента срочности п. 31 ОУ	1		135 229
	Коэффициент инфляции	11,63	11,63	1572713
	НДС		18%	283088
	ВСЕГО :			1 855 801

Примечание: Коэф. инфляции на 2013 год - 11,63 (7,41*1,569) письмо Минфина от 27 ноября 2009г. № 03-11-11/216 где,

7,41488 - Коэф. инфляции на 2008 год (4,42 * 1,677574) где,

4,42- повыш. коэф. к сборнику цен ОЗНТ, Росземкадастр № НК/25 от 10 января 2003г письмо Росстроя от 09.10.06 г. №СК-4250/02

1,677574-коэффициент-дефлятор =(1,0x1,133x1,104x1,132x1,096x1,081)

2003 г- 1,0 Федеральный закон от 31.12.2002 N 191-ФЗ,

2004 г- 1,133 Приказ Минэкономразвития РФ от 11.11.2003 N 337

2005 г- 1,104 Приказ Минэкономразвития РФ от 09.11.2004 N 298

2006 г- 1,132 Приказ Минэкономразвития РФ от 27.10.2005 N 277

2007 г- 1,096 Приказ Минэкономразвития РФ от 03.11.2006 N 359

2008 г- 1,081 Приказ Минэкономразвития РФ от 19.11.2007 N 401

2009 г- 1,148 Приказ Минэкономразвития РФ от 12.11.2008 N 392 (письмо Минфина от 27 ноября 2009г. № 03-11-11/216)

2010 г- 1,295 Приказ Минэкономразвития РФ от 13.11.2009 N 465 (письмо Минфина от 27 ноября 2009г. № 03-11-11/216)

2011 г- 1,372 Приказ Минэкономразвития РФ от 27.10.2010 N 519 (письмо Минфина от 27 ноября 2009г. № 03-11-11/216)

2012 г- 1,494 Приказ Минэкономразвития РФ от 01.11.2011 № 612 (письмо Минфина от 27 ноября 2009г. № 03-11-11/216)

2013 г- 1,569 Приказ Минэкономразвития РФ 31.10.2012 N 707 (письмо Минфина от 27 ноября 2009г. № 03-11-11/216)



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЭВЕНКИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АССОЦИАЦИЯ «АРУН» (ВОЗРОЖДЕНИЕ)
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

21 ноября 2013 г.

Лист № 102

Руководителю
Главного следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации
по Красноярскому краю
генерал-лейтенанту юстиции Напалкову И.В.

660049, Россия, г. Красноярск, просп. Мира, д. 35/3

Уважаемый Игорь Валерьевич!

Местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» информирует, что на территории Эвенкийского муниципального района на протяжении ряда лет краевое государственное казенное учреждение ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии» (руководитель Ильинов Борис Николаевич), осуществляет практику легализации незаконно добытых особей (шкурки) соболя в особо крупном размере.

В соответствии с Указом Губернатора Красноярского края от 13.08.2010 № 148-уг «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2010 - 2011 годов» для охотпользователей Эвенкийского муниципального района утверждена квота добычи соболя - 22 960 особей соболя;

в соответствии с Указом Губернатора Красноярского края от 29.07.2011 № 141-уг «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2011-2012 годов» - 26 960 особей соболя;

в соответствии с Указом Губернатора Красноярского края от 31.07.2012 № 164-уг «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2012-2013 годов» - 20 650 особей соболя;

в соответствии с Указом Губернатора Красноярского края от 1.08.2013 № 149-уг «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2013 - 2014 годов» - 15 860 особей соболя.

На основании имеющейся информации по итогам сезона охоты 2010-2011 годов указанным государственным казенным учреждением ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии» выдано около 86 тысяч ветеринарных свидетельств на добытые особи соболя, оформленных по форме № 3; по итогам сезона охоты 2011-2012 годов выдано 116 тысяч ветеринарных свидетельств; по итогам сезона охоты 2012-2013 годов выдано 94,7 тысячи ветеринарных свидетельств.

ОГРН 1038800000172, ИНН 8800000452, КПП 80001001

660049, Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, с.Банкит, ул.Увачана, д.17,
тел.8 (913) 591-24-85, e-mail: arun-evenkia@mail.ru

Таким образом, нанесенный ущерб государственной казне только за последние три сезона охоты составляет свыше 224 тысяч особей соболя, добытых в результате незаконной охоты, что превышает разрешенные квоты более чем в три раза. В денежном выражении составляет сумму свыше 900 миллионов рублей, при средней стоимости одной особи (шкурки) соболя 4 000 рублей.

Обращаю внимание, что краевым государственным казенным учреждением ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии» не публикуется перечень физических и юридических лиц, получивших ветеринарные свидетельства на добытые особи (шкурки) соболя и не согласуется с данными, утвержденными вышеуказанными Указами Губернатора Красноярского края, в связи с чем, необходимо в оперативном порядке установить персонально лиц, получивших незаконно ветеринарные свидетельства на добытые особи (шкурки) соболя в результате незаконной охоты сверх разрешенных квот, сопоставив с данными, Указов Губернатора Красноярского края (извлечение с указанием охотпользователей и квот, прилагаются).

Особо подчеркиваю, что в том числе незаконно добытые особи (шкурки) соболя с незаконно полученными ветеринарными свидетельствами реализуются главным образом на торгах международного пушного аукциона, организуемого и проводимого ООО «Аукционная компания «Союзпушнина» в г.Санкт-Петербурге.

Как результат практики легализации незаконно добытых особей (шкурки) соболя, которую осуществляет краевое государственное казенное учреждение ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии»:

- резкое падение объема выделенных квот на сезон охоты 2013 - 2014 годов - 15 850 особей (шкурки) соболя, что на 11 100 особей (шкурки) соболя меньше по сравнению с выделенными квотами на сезон охоты 2011-2012 годов;

- государственный бюджет недополучает сборы за разрешения на добычу особей соболя.

На основании вышеизложенного, местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» заявляет о немедленном пресечении преступных действий:

- Ильинова Бориса Николаевича, руководителя краевого государственного казенного учреждения ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии», выраженные в выдаче ветеринарных свидетельств на особи (шкурки) соболя, добытые сверх разрешенных квот, имеющие признаки составов преступлений предусмотренных статьёй 174 (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем) и статьёй 285 (Злоупотребление должностными полномочиями) Уголовного кодекса РФ;

- физических и юридических лиц, получивших ветеринарные свидетельства на особи (шкурки) соболя, добытые сверх разрешенных квот, имеющие составы преступлений, предусмотренных статьёй 258 (Незаконная охота), статьями 198 и 199 (Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов), статьёй 175 (Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем) Уголовного кодекса РФ.

Приложение: на 4 (Четырех) листах в одном экземпляре.

Вице-президент



Н.С.Каплин

Указ Губернатора Красноярского края от 13.08.2010 № 148-уг «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2010 - 2011 годов»
(извлечение)

Квоты добычи соболя на территории Красноярского края
в сезоне охоты 2010-2011 годов

№	Наименование охотничьего угодья	Всего квота добычи
1	ИП Алейников А.В.	80
2	ИП Боржевец Б.А.	25
3	ИП Боровиков В.М.	30
4	ИП Леончиков А.А.	100
5	ИП Маймага В.М.	30
6	ИП Сокольников М.С.	20
7	ИП Тыганов И.И.	100
8	МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера»	2 700
9	МП ЭМР «Эвенкиянефтепродукт»	2 300
10	МП ЭМР ОПХ «Суриндинский»	1 700
11	ОО «Куюмбинское общество охотников»	425
12	ОКМНС «Бергима»	40
13	ОКМНС «Мадра»	500
14	ОКМНС «Топоно»	500
15	ОКМНС «Учами»	800
16	ООО «Компания Эвенкия»	3 900
17	ООО «Крайсеверпром+»	750
18	ООО «Люксина»	50
19	ООО «Охотник»	1200
20	ООО «Промысловик»	600
21	ООО «Региональная промысловая компания»	350
22	ООО «Тайга»	600
23	ПО «Промысловик»	1 700
24	ПО «Занаварское»	900
25	РО КМНС «Горбылек»	40
26	РО КМНС «Колды»	20
27	РО КМНС «Кунноир»	1 300
28	ОО КМНС «Ямбукан»	150
29	ОО КМНС «Сулимкай»	300
30	Семейная ОКМНС «Катанга»	500
31	Семейная ОКМНС «Буварик»	30
32	Семейная ОКМНС «Бат»	50
33	Семейная ОКМНС «Кукшида»	10
34	Семейная ОКМНС «Верхняя Чунка»	30
35	Семейная ОКМНС «Орончакан»	200
36	Семейная община «Уркэ»	800
37	Семейная ОКМНС «Аява»	40
38	Семейно-родовая община «Бирая»	40
39	Семейно-родовая община «Наракан»	50
	Итого:	22 960

(извлечение)
Квоты добычи соболя на территории Красноярского края
в сезоне охоты 2012-2013 годов

№	Наименование охотничьего угодья	Всего квота добычи
1	Общедоступные охотничьи угодья	4 100
2	ИП Алейников А.В.	40
3	Профлией № 91	36
4	ИП Леончиков А.А.	50
5	ИП Петров А.К.	30
6	ИП Сокольников М.С.	20
7	ИП Тыганов И.И.	57
8	ИП Удыгир В.А.	250
9	ИП Салаткин С.Г.	11
10	ИП Боровиков В.М.	9
11	МП ЭМР «Эвенкиянефтепродукт»	100
12	МП ЭМР ОПХ «Суриндинский»	174
13	ОО «Куломбинское общество охотников»	381
14	ОКМНС «Бергима»	40
15	ОКМНС «Мадра»	500
16	ОКМНС «Таимба»	500
17	ОКМНС «Учами»	1 800
18	ООО «Компания Эвенкия»	4 000
19	ООО «Крайсеверпром+»	411
20	ООО «Крайсеверпром+»	120
21	ООО «Люксина»	50
22	ООО «Охотник»	1 218
23	ООО «Промысловик»	1 000
24	ООО «Региональная промысловая компания»	243
25	ООО «Тайга»	1 000
26	Потребительское охотничье общество «Ванаварское»	179
27	ОО КМНС «Колды»	20
28	ОО КМНС «Кунноир»	2 000
29	ОО КМНС «Ямбукан»	100
30	ОО КМНС «Сулимкай»	363
31	ОО КМНС «Катанга»	163
32	ОО КМНС «Буварик»	4
33	ОО КМНС «Кукшида»	10
34	ОО КМНС «Верхняя Чунка»	30
35	ОО КМНС «Орончакан»	50
36	ОО КМНС «Уркэ»	800
37	ОО КМНС «Аява»	30
38	ООО КМНС «Бирая»	33
39	ООО КМНС «Наракан»	50
40	МП ЭМР «Традиционное хозяйство Севера»	672
Итого:		20 650

Указ Губернатора Красноярского края от 1.08.2013 № 149-уг «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2013 - 2014 годов»
(извлечение)

Квоты добычи соболя на территории Красноярского края

Введен
17.08.2013

Прокуратура
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Красноярского края

пр. Мира, 32, г. Красноярск,
Красноярский край, 660049

09.09.2013 № 9/1-051-2013

На № _____ от _____

Прокурору Эвенкийского района
старшему советнику юстиции
Хатамову Б.Н.

✓ Вице-президенту местной
общественной организации
«Ассоциация коренных малочисленных
народов Севера «Арун (Возрождение)
Эвенкийского муниципального района
Красноярского края»

Каплину Н.С.

ул. Увачана, 17, с. Байкит, Эвенкийский
муниципальный район, Красноярский
край, 648360

Направляю для рассмотрения по существу обращение Каплина Н.С., поступившее из ГСУ СК России по Красноярскому краю, о незаконных действиях государственного инспектора Эвенкийского территориального отдела службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края по Байкитской группе поселений Злобина А.М., руководителя краевого казенного учреждения ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии» Ильинова Б.Н.

О результатах проверки и принятых мерах уведомите заявителя и проинформируйте прокуратуру края.

Приложение на 8л. (в первый адрес)

И.о. начальника отдела по надзору
за исполнением законодательства
в сфере экономики и охраны природы
советник юстиции

О.Ю. Единосяк

АБ № 108400



СЛУЖБА

**по охране, контролю и регулированию
использования объектов животного мира
и среды их обитания Красноярского края
(Служба госохотнадзора)**

Мира пр., д. 110, г. Красноярск, 660009

Тел./факс (3912) 27-72-59

<http://www.ohotnadzor24.ru>

ohotnadzor24@mail.ru

ОКОГУ 23900, ОГРН 1082468000900

ИНН / КПП 2466204821/246601001

25 ОКТ 2012 № 20/0-1049
На № 64 от 14.10.2012

Руководителю исполнительной
дирекции некоммерческой
организации «Союза общин
коренных малочисленных народов
севера»

Н.С. Каплину

648360, Красноярский край,
п. Байкит, ул. Увачана, 11-8

Служба по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края (далее по тексту - служба) рассмотрев Ваше письмо, сообщает следующее.

Служебная проверка по фактам незаконной охоты указанными Вами гражданами и неправомерным предоставлением права на свободную добычу объектов животного мира государственным инспектором Эвенкийского территориального отдела Злобиным Александром Михайловичем будет проведена после его выхода из отпуска 19.12.2012 г. По результатам служебной проверки служба предоставит в прокуратуру Эвенкийского района (п. Байкит) заключение и документы, на основании которых гражданам, перечисленным в приложении к запросу председателя В.А. Коптелко, выданы охотничьи билеты.

Согласно преамбуле Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Российской Федерации, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов устанавливаются нормами национального и международного права. Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации (ст. 69 Конституции Российской Федерации).

Действие Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» может распространяться на лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах традиционного проживания и

традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

Объем прав, организация и деятельность малочисленных народов и лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания основываются на принципах равенства, а распространение порядка указанных прав, организации и деятельности на вышеназванных лиц устанавливается законами субъектов Российской Федерации.

Поскольку в субъекте Российской Федерации Красноярском крае нормативными правовыми актами не установлен порядок определения лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, не представляется возможным определить круг лиц, на которых распространяется ч.3 ст.3 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», в связи с чем к лицам, указанным ч.3 ст.3 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ, необходимо относить всех лиц, проживающих в местах традиционного проживания малочисленных народов.

К одному из видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации относится промысловая охота (Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации).

Промысловая охота осуществляется в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях на основании охотхозяйственных соглашений, путевок (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства), или разрешений на добычу охотничьих ресурсов (ст.13 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Согласно п.3.5.2.5. Приказа министерства природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края от 28.10.2011 № 226-о «Об утверждении административного регламента предоставления службой по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края государственной услуги по выдаче и аннулированию охотничьих билетов», при выдаче охотничьего билета лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, ответственный исполнитель проставляет в нем отметку: «Охота в целях обеспечения ведения

традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления».

В соответствии ст.19 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинами, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования.

В соответствии с Приказом Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты» охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинами, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих животных, необходимом для удовлетворения личного потребления и определяемым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно ч.2 ст.333.2 Налогового кодекса Российской Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ не признаются объектами обложения объекты животного мира и объекты водных биологических ресурсов, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации) и лицами, не относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования. Такое право распространяется только на количество (объем) объектов животного мира и объектов водных биологических ресурсов, добываемых для удовлетворения личных нужд, в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности данной категории плательщиков. Лимиты использования объектов животного мира и лимиты и квоты на добычу (вылов) водных биологических ресурсов для удовлетворения личных нужд устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

Так, в соответствии с постановлением Правительства Красноярского края от 25.09.2008 № 103-п «Об установлении лимитов использования объектов животного мира для удовлетворения личных нужд» установлены лимиты использования объектов животного мира для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера и Сибири и лицами, не относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования, из расчета на 1 человека на 1 календарный год.

Следовательно, представители коренных малочисленных народов Севера и Сибири и лица, не относящиеся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающие в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, и для которых охота является основой существования, не имеют право добывать охотничьи ресурсы сверх лимитов, установленных постановлением Правительства Красноярского края от 25.09.2008 № 103-п.

Таким образом, Эвенкийский территориальный отдел службы при исполнении должностных обязанностей руководствуется федеральным законодательством Российской Федерации, которое предписывает проставлять отметки «охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления» всем лицам, постоянно проживающим в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, не создавая каких-либо ограничений, разъясняя лицам, указанным в ч.3 ст.3 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ, об установленных лимитах постановлением Правительства Красноярского края от 25.09.2008 № 103-п.

Руководитель службы



В.В. Званцев

Аносов Алексей Владимирович
(391) 268-03-36



СЛУЖБА

**по охране, контролю и регулированию
использования объектов животного мира
и среды их обитания Красноярского края
(Служба госохотнадзора)**

Мира пр., д. 110, г. Красноярск, 660009

Тел./факс (3912) 27-72-59

<http://www.ohotnadzor24.ru>

ohotnadzor24@mail.ru

ОКОГУ 23900, ОГРН 1082468000900

ИНН / КПП 2466204821/246601001

29 АВГ 2013 № 29/С-2995

На № 103 от 08.08.2013

Председателю Некоммерческой
организации субъектов
традиционных хозяйствования и
промыслов «Союз общин
коренных малочисленных народов
Севера»

В.А. Коптелко

648360, Красноярский край,
Эвенкийский муниципальный
район, с. Байкит, ул. Увачана, д. 17

О предоставлении информации

Уважаемый Виталий Анатольевич!

Служба по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края (далее по тексту – Служба госохотнадзора) рассмотрев Ваше письмо о разъяснении пункта 1 статьи 71 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту - Закон об охоте) как правового основания для заключения договора аренды земельного лесного участка, сообщает следующее.

Служба госохотнадзора не является органом, уполномоченным на официальное толкование нормативных правовых актов Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.24 Лесного кодекса Российской Федерации использование лесов осуществляется с предоставлением или без предоставления лесных участков, с изъятием или без изъятия лесных ресурсов.

На основании п.5 ч.1 ст.25 Лесного кодекса Российской Федерации осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства является одним из видов использования лесов.

В соответствии со ст.36 Лесного кодекса Российской Федерации леса могут использоваться для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Лесные участки предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на основании охотхозяйственных соглашений, заключенных в соответствии с Законом об охоте, и договоров аренды лесных участков. На лесных участках, предоставленных для осуществления видов деятельности в сфере

охотничьего хозяйства, допускается создание объектов охотничьей инфраструктуры в соответствии с Законом об охоте.

В соответствии с Приказом Рослесхоза от 29.02.2012 № 69 «Об утверждении состава проекта освоения лесов и порядка его разработки» проект освоения лесов разрабатывается лицами, которым лесные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду, в соответствии со статьей 12 Лесного кодекса Российской Федерации на основании договора аренды лесного участка, свидетельства о предоставлении лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование, лесохозяйственного регламента лесничества (лесопарка), материалов государственного лесного реестра, документов территориального планирования, а также иных специальных обследований. Невыполнение гражданином, юридическим лицом, осуществляющими использование лесов, проекта освоения лесов является основанием для досрочного расторжения договора аренды лесного участка, а также принудительного прекращения права постоянного (бессрочного) пользования лесным участком.

Правила использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

В соответствии с законом Красноярского края от 20.12.2007 № 4-1152 (ред. от 10.06.2010) «О Правилах использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства», юридическим лицам и гражданам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей, с которыми заключены охотхозяйственные соглашения, уполномоченным органом исполнительной власти края в области использования, охраны, защиты воспроизводства лесов предоставляются в аренду лесные участки, находящиеся в государственной собственности, без проведения аукциона на право заключения договора аренды лесного участка.

Согласно п.15. Закона Красноярского края от 20.12.2007 № 4-1152 «О Правилах использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства», лица, использующие леса для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, имеют право приступить после заключения охотхозяйственного соглашения, государственной регистрации договора аренды лесного участка, подписания акта приема-передачи лесного участка в аренду и представления в уполномоченный орган или орган местного самоуправления в установленном порядке разработанного проекта освоения лесов с положительным заключением государственной экспертизы или муниципальной экспертизы к использованию лесного участка в соответствии с условиями договора аренды, выполнять другие обязанности, предусмотренные действующим законодательством, охотхозяйственным соглашением и договором аренды лесного участка.

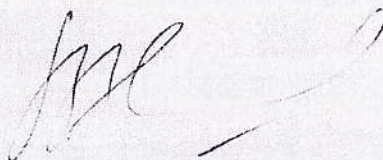
Для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства земельные участки и лесные участки из земель, находящихся в

государственной собственности, предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях размещения объектов охотничьей инфраструктуры и (или) в целях, не связанных с их размещением, в соответствии с Законом об охоте, земельным законодательством и лесным законодательством. Расположенные в границах охотничьих угодий, не предоставленные физическим лицам, юридическим лицам и находящиеся в государственной собственности земельные участки и лесные участки (если предоставление таких земельных участков и лесных участков осуществляется органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации) предоставляются в аренду в целях размещения объектов охотничьей инфраструктуры и (или) в целях, не связанных с их размещением, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям по результатам аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений (ст.25 Закона об охоте).

Служба не имеет полномочий по представлению физическим и юридическим лицам решений судов и сведений по судебной практике.

Приложение: Выписка из охотхозяйственного реестра на 1 л. в 1 экз.

Руководитель службы



В.В. Званцев



СЛУЖБА

по охране, контролю и регулированию
использования объектов животного мира
и среды их обитания Красноярского края
(Служба госохотнадзора)

Мира пр., д. 110, г. Красноярск, 660009

Тел./факс (3912) 27-72-59

<http://www.ohotnadzor24.ru>

ohotnadzor24@mail.ru

ОКОГУ 23900, ОГРН 1082468000900

ИНН / КПП 2466204821/246601001

27 MAR 2013

№ 2012-449

На № 54 от 05.09.2012

О рассмотрении обращения

Председателю Некоммерческой
организации субъектов
традиционного хозяйствования
и промыслов «Союз общин
коренных малочисленных
народов Севера Эвенкийского
муниципального района»

В.А. Коптелко

ул. Корня, д. 17, с. Байкит,
Эвенкийский муниципальный
район, Красноярский край,
648360

Уважаемый Виталий Анатольевич!

Рассмотрев Ваше обращение от 05.09.2012 № 54, служба по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края сообщает следующее.

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте) к компетенции Службы госохотнадзора Красноярского края отнесено осуществление федерального государственного охотничьего надзора.

Вместе с тем, согласно ст. 40 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» на пользователей животным миром возлагается выполнение обязанностей, направленных на сохранение биологического разнообразия и рациональное использование объектов животного мира, в том числе и обеспечение охраны объектов животного мира.

В соответствии со статьей 41 Закона об охоте в целях обеспечения соблюдения требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, предупреждения, выявления и пресечения нарушений указанных требований, охотпользователем в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется производственный охотничий контроль.

Производственный охотничий контроль осуществляется в форме проверок в соответствии с планом осуществления производственного охотничьего контроля, утвержденным охотпользователем.

В случае обнаружения нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, содержащих признаки административных правонарушений или преступлений, а также в случае причинения вреда охотничьим ресурсам и среде их обитания со стороны юридических лиц и

Виталий В. 80
09.04.2013

граждан при осуществлении ими охоты в границах проверяемого охотничьего угодья, составляется сообщение, которое любым возможным способом передается в уполномоченные органы, осуществляющие федеральный государственный охотничий надзор.

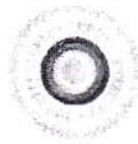
На основании вышеизложенного рекомендуем охотпользователям в закрепленных охотничьих угодьях организовать в рамках осуществления производственного контроля проверочные мероприятия с целью выявления правонарушений, оформления их в виде сообщения и направления для принятия решений в компетентные органы.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления. Исходя из указанной нормы законодательства, реализация указанного исключительного права, предоставленного коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинам, а также лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, возможна как на общедоступных охотничьих угодьях, так и на закрепленных.

Руководитель службы



В.В. Званцев



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЭВЕНКИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АССОЦИАЦИЯ «АРУН» (ВОЗРОЖДЕНИЕ)
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

19.09 2013 г

исх. № 120

Начальнику Главного управления
Министерства внутренних дел РФ
по Красноярскому краю,
генерал-лейтенанту полиции
Антонову В.В.

660017, г. Красноярск,
ул. Дзержинского, д.18

Уважаемый Вадим Валентинович!

Местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» обращается с заявлением поставить на контроль исполнение служебных обязанностей сотрудниками ОП № 1 ОМВД РФ по Байкитской группе поселений Эвенкийского района в части пресечения противоправных и незаконных деяний граждан и квалифицированного оформления событий административных правонарушений и преступлений, совершаемых на территориях традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

1. Для сведения направляю копию постановления отдела МВД РФ по Эвенкийскому району отделения полиции №1 об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.04.2012 г. по факту незаконных действий гражданина Князева А.В. (копия прилагается) по скупке и перевозке шкурок особей соболя.

Информирую, что 14.12.2011 г. сотрудниками органов внутренних дел при досмотре багажа в аэропорту с.Байкит задержан гражданин Князев А.В., перевозивший в личном багаже шкурки особей соболя в общем количестве 121 (сто двадцать одна) шт. На момент обнаружения факта транспортировки шкурок особей соболя указанный гражданин не имел разрешений (лицензий) на осуществление пользования объектами животного мира, не имел документов, подтверждающих законность добывания указанной продукции, а также не имел других документов, подтверждающих законность транспортировки (перевозки) шкурок особей соболя. Данный факт выявляет нарушение абзаца 3 пункта 7 действовавших на тот момент Правил добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты (утв. Постановлением Правительства РФ от 10.01.2009 №18), на основании чего указанный гражданин привлечен к ответственности по части 1 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), копия постановления № 102-Э от 23.12.2012 Эвенкийского территориального отдела службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края в отношении Князева А.В. прилагается.

Сотрудниками отделения полиции №1 Отдела МВД РФ по Эвенкийскому району также произведено дознание на предмет установления признаков состава преступления, предусмотренного пунктом «а» части 1 статьи 258 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). Однако в процессе дознания заявителю отказано в возбуждении уголовного дела по указанной статье в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Обращаю внимание, что сотрудниками отделения полиции №1 Отдела МВД РФ по Эвенкийскому району в процессе дознания не рассмотрена возможность квалификации незаконных действий гражданина Князева А.В. (которые зафиксированы в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.12.2011) по признакам состава преступления,

предусмотренного частью 1 статьи 171 УК РФ (Незаконное предпринимательство). Сотрудники, производившие дознание, «осуществляли» поиск признаков состава преступления по пункту «а» части 1 статьи 258 УК РФ, которых и не обнаружили.

Констатирую, что на момент обнаружения факта транспортировки шкурок особей соболя в общем количестве 121 (сто двадцать одна) шт. гражданин Князев А.В.:

- не имел документов, подтверждающих законность транспортировки (перевозки) шкурок особей соболя, что нарушает абзац 3 пункта 7 Правил добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты (утв. Постановлением Правительства РФ от 10.01.2009 №18);

- не имел разрешений, договоров (или их копий), подтверждающих законность происхождения (добычи) шкурок особей соболя (добычи соболя), что нарушает требования части 2 статьи 29 и части 1 статьи 55 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- не имел авансовой ведомости, накладных, приёмной квитанции на закупку промысловой пушнины, товарного отчёта на граждан сдавших шкурки особей соболя, что нарушает требования статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 №129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Подчеркиваю, что в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.12.2011 зафиксировано действие по передачи гражданином Городиловым П.В. гражданину Князеву А.В. денежных средств в общей сумме 300 тыс.руб.

Данный факт дает основание предполагать, что передача денежных средств осуществлена без оформления договора, соглашения и других документов (ведомости, накладной), подтверждающих законность отношений между указанными гражданами, а также подтверждающих законность целей, для достижения которых будут использованы переданные денежные средства.

2. Направляю копию ответа ГУ МВД РФ по Красноярскому краю от 18.02.2013 г. исх.№ 32/К-14. на обращение в Ваш адрес некоммерческой организации субъектов традиционных хозяйствования и промыслов «Союз общин коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района Красноярского края» от 29.12.2012 года исх.№ 103.

Обращаю внимание, что данный ответ является «отпиской» на заявление юридического лица по факту зафиксированного правонарушения, совершенного гражданами Гусак С.А. и Гусак А.М.

В указанном ответе отсутствуют сведения, составляющие исчерпывающие данные, необходимые для доказательства вины и расчета убытков в результате незаконных действий указанных лиц.

Подчеркиваю, что граждане Гусак С.А. и Гусак А.М. осуществляют незаконную охоту на территориях охотничьих участков № 18 и № 21, № 28, закрепленных за Семейной (родовой) общиной коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий), что образует состав преступления, предусмотренного статьёй 258 (Незаконная охота) УК РФ. Действия указанных граждан осуществляются систематически на общей площади 750 га, на ней самовольно установлено около 2,5 тыс. металлических ногоудерживающих капканов и возведено незаконно около 15 охотничьих избушек.

Констатирую, что участковым ОП № 1 ОМВД по Эвенкийскому району Тарабой С.И. в ходе и по результатам служебной командировки не пресечены правонарушения и преступления, совершенные гражданами Гусак А.М. и Гусак С.А., которые не были задержаны, не были доставлены в правоохранительные органы, у них не изъяты орудия незаконной охоты (капканы), а также не изъято нарезное огнестрельное оружие. В соответствии со статьёй 14 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте...», указанные граждане имеют право на осуществление любительской и спортивной охоты.

Особо подчеркиваю, что у задержанных граждан отсутствует договор на осуществление любительской и спортивной охоты на территории, закрепленной за Семейной (родовой) общиной коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий).

Помимо вышеуказанного, по неизвестной причине в протоколах не отражено незаконное длительное нахождение на закрепленной территории, самовольное возведение жилого помещения (зимовья в котором обнаружили браконьеров) и наличие путиков (охотничьих троп с капканами,

находящихся рядом с зимовьём) на пушного зверя на территории (отсутствуют географические координаты места совершения административного нарушения и преступных действий), находящейся во владении Семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий), что, по мнению общественности, не является объективной причиной для не надлежащего исполнения проверочного мероприятия и не надлежащего составления процессуальных документов на которую сделана ссылка в ответе ГУ МВД РФ по Красноярскому краю от 18.02.2013 г. исх.№ 32/К-14.

3. Дополнительно направляю копии уведомлений отделения полиции № 1 ОМВД России по Эвенкийскому району ГУ МВД по Красноярскому краю от 18.03.2013 г. исх.№ 6/613 и от 25.06.2013 г. исх.№ 11/3405 по факту скупки пушнины гражданином Князевым А.В. и факту добычи объектов животного мира гражданином Князевым А.В. вне разрешенных сроков охоты, соответственно без уплаты сборов за пользование объектами животного мира, по которым проводится проверка.

4. Направляю копию постановления отдела МВД РФ по Эвенкийскому району отделения полиции №1 об отказе в возбуждении уголовного дела от 30.08.2013 г. по факту незаконных действий гражданина Князева А.В. (копия прилагается) по скупке шкурок особей соболя.

Во втором абзаце постановления об отказе в возбуждении уголовного дела имеется текст следующего содержания: «Так по договоренности с общиной «Кунноир» в лице Коптелко В.А. скупку шкурок соболя осуществляет житель п.Ошарово Курейский А.П. которому по его цене жители п.Ошарово продавали шкурки соболя».

Обращаю внимание, что данная информация не имеет ни какого отношения к предмету осуществления процесса дознания по определению законности действий гражданина Князева А.В.

Для сведения информирую, что гражданин Курейский А.П., является учредителем и членом семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий), по доверенности которой осуществляет приём добытых шкурок особей соболя у охотников, имеющих право на промысловую охоту на основании заключенных ранее договоров. Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий), является юридическим лицом - охотпользователем, имеет долгосрочную лицензию на пользование объектами животного мира, договор аренды лесного (земельного) участка для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Лимиты добычи охотничьих ресурсов для общины «Кунноир» утверждены Указами Губернатора Красноярского края от 13.08.2010 № 148-уг, от 29.07.2011 № 141-уг, от 31.07.2012 № 164-уг и от 1.08.2013 № 149-уг.

Далее, во втором абзаце постановления об отказе в возбуждении уголовного дела имеется текст следующего содержания: «В ноябре 2012 года Князев А.В. решил приобрести для личного пользования шкурки соболя и предложил цену выше, чем у Курейского А.П. в этой связи местное население, занимающееся охотничьим промыслом изъявило желание продавать шкурки соболя Князеву А.В. по выгодной им цене. В результате чего очевидно возникла конкуренция».

В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела указано, что гражданин Князев А.В. приобрёл для личного пользования шкурки особей соболя, однако не указано, каким образом гражданин использовал для личного потребления шкурки особей соболя: сшил (изготовил) шапки, шубу и другие изделия или продемонстрировал наличие приобретенных шкурок особей соболя. Таким образом, в процессе дознания не устанавливался и конкретно не подтверждался факт личного пользования шкурками особей соболя.

Для информации, Постановлением Правительства Красноярского края от 25.09.2008 №103-п установлены лимиты использования объектов животного мира для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера и Сибири, и лицами, не относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство является основой существования, из расчёта на 1 человека на 1 календарный день. Для Эвенкийского района (от северного полярного круга до южной границы района) этот лимит по соболю составляет 25 штук.

На необходимость выяснения дальнейшей судьбы приобретенных шкурок особей соболя направляет сама формулировка пункта 3 статьи 19 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ

«Об охоте...», согласно которой продукция охоты, полученная при осуществлении охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, либо используется для личного потребления, либо реализуется организацией, осуществляющим деятельность по закупке продукции охоты, т.е. скупщикам-предпринимателям.

Особо заслуживает внимания, следующее предложение: «В результате чего очевидно возникла конкуренция.», в связи с чем, возникает вопрос об осуществлении гражданином Князевым А.В. предпринимательской деятельности, т.е. самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельности, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ. На систематичность осуществляемой Князевым А.В. деятельности по скупке шкурок особей соболя указывает тот факт, что соответствующие действия совершаются им, как минимум, повторно: случаю 2012 года предшествовал указанный выше факт скупки шкурок в зимний сезон 2011 года.

Обращаю внимание, что гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (пункт 1 статьи 23 Гражданского кодекса РФ). Соответственно осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.1 КоАП РФ.

Таким образом, факты, зафиксированные постановлением отдела МВД РФ по Эвенкийскому району отделения полиции №1 об отказе в возбуждении уголовного дела от 30.08.2013 г., дают основание для решения вопроса о квалификации действий гражданина Князева А.В. по вышеуказанной статье КоАП РФ. Однако этого не сделано.

При этом не выяснены факты оплаты сборов за пользование объектами животного мира, предусмотренных статьёй 333.3 Налогового кодекса Российской Федерации, и уплаты соответствующих налогов на полученные доходы указанным гражданином.

В заключении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела имеется текст следующего содержания: «Приобретение шкурок соболя у населения не является лицензируемой деятельностью, законодательством РФ данная деятельность не регламентируется. Приобретение пушнины может осуществлять любой гражданин РФ. При этом лицо продававшее пушнину обязано иметь необходимую документацию позволяющую осуществлять ее законную добычу».

В связи с этим возникают следующие вопросы: почему в указанном постановлении:

- не указано, у каких граждан осуществлял приобретение шкурок особей соболя гражданин Князев А.В.;

- не указаны правоустанавливающие документы, документы гражданско-правового характера, на основании которых осуществлялись отношения между гражданами по купле-продаже шкурок особей соболя;

- не указано, в каком количестве осуществлено приобретение шкурок особей соболя;

- не указано, какие документы выдавал гражданин Князев А.В. при приобретении шкурок особей соболя;

- не указано наличие правоустанавливающих документов на добычу особей соболя у граждан, осуществлявших продажу шкурок особей соболя;

- нет сведений о наличии ветеринарных сопроводительных документов на добытые и продаваемые шкурки особей соболя, их ветеринарном клеймении (в то время как ст. 10.8 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки, перегона или убоя животных либо правил заготовки, переработки, хранения или реализации продуктов животноводства).

Таким образом, сотрудниками отдела МВД РФ по Эвенкийскому району отделения полиции №1 не достаточно полно исследованы и квалифицированы факты незаконных действий гражданина Князева А.В. по скупке шкурок особей соболя, установленные в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 30.08.2013 г., а именно не рассмотрена возможность квалификации действий Князева А.В. по признакам составов преступлений, предусмотренных статьями 171 (Незаконное предпринимательство), 198 (Уклонение от уплаты налогов и (или)

сборов с физического лица) и 258 (Незаконная охота) УК РФ, а также статьями 10.8 и 14.1 КоАП РФ.

Неполно и ненадлежаще оформленные протоколы по административным правонарушениям и уголовно-процессуальные материалы не могут быть использованы в качестве доказательств в суде (хотя по своей сути должны являться важнейшими доказательствами по таким делам).

5. Довожу до Вашего сведения, что в информации начальника Отдела Министерства внутренних дел России по Эвенкийскому району Красноярского края Сизикова Е.А. по итогам работы за 2012 год отсутствуют сведения о раскрываемости преступлений в сфере экономической деятельности, в сфере экологических преступлений и в сфере налогообложения.

В целях информирования органов местного самоуправления и общественности в части обеспечения и реализации прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, проживающих на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края в сфере защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни в соответствии с действующим законодательством, в июне 2013 года Эвенкийский районный Совет депутатов III созыва предлагал начальнику Отдела Министерства внутренних дел России по Эвенкийскому району Красноярского края Сизикову Е.А. предоставить информацию о раскрываемости преступлений по статье 258 (Незаконная охота) и статье 171 (Незаконное предпринимательство в части купли-продажи продукции промысловой охоты) УК РФ, а также о взаимодействии Отдела Министерства внутренних дел России по Эвенкийскому району с Эвенкийским районным отделом государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и Эвенкийским территориальным отделом службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края, однако указанный руководитель уклонился от ответа на данное предложение.

На основании вышеизложенного и прилагаемых документов у общественности возник вопрос о наличии надлежащей квалификации у оперативных сотрудников и сотрудников, осуществляющих дознание, а также их заинтересованности в соблюдении процессуальных требований в защите законности.

В связи с чем, обращаюсь с заявлением:

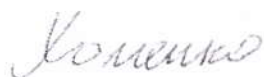
- проверить квалификацию у сотрудников правоохранительных органов, подписавших представленные документы;
- обязать ОП № 1 ОМВД РФ по Байkitской группе поселений Эвенкийского района Красноярского края произвести процедуру дознания в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ по всем выявленным фактам преступлений;
- обязать начальника Отдела Министерства внутренних дел России по Эвенкийскому району Красноярского края осуществлять взаимодействие с общественностью;
- поставить на контроль исполнение служебных обязанностей сотрудниками ОП № 1 ОМВД РФ по Байkitской группе поселений Эвенкийского района Красноярского края в части пресечения противоправных действий и преступлений граждан в сфере экономической деятельности, в сфере экологических преступлений и в сфере налогообложения, а также квалифицированного оформления событий административных правонарушений и преступлений, совершаемых на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Обращаю внимание, что некавалифицированное оформление событий административных правонарушений и преступлений лишает общины коренных малочисленных народов перспективы заявлять и подтверждать необходимыми доказательствами в порядке гражданского судопроизводства иски о защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционных видов хозяйствования, а также защите имущественных прав и компенсации причиненных убытков.

Приложение: на 12 (Двенадцати) листах в одном экземпляре.

С уважением,

Президент



В.Д.Хоменко

УТВЕРЖДАЮ

Начальник ОП № 1

Отдела МВД РФ по Эвенкийскому району
подполковник полиции

И.Л. Федоров

« 16 » 24 2012 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного делас. Байкит
(место составления)« 16 » апреля 2012 г.
11 ч 11 мин

Начальник ОУУП ОП № 1 отдела МВД РФ по Эвенкийскому району подполковник полиции
Рослов А.П. рассмотрев материал

проверки заявления о преступлении

поступивше-
го14.12.2011 г. в 12.40 ч. по телефону от Коптелко Татьяны Витальевны о
перевозке пушнины добытой незаконным путем.**У С Т А Н О В И Л :**

14.12.2011 г. в 12.40 ч. по телефону от Коптелко Татьяны Витальевны о том, что из п. Ошарово вылетел вертолет, пассажиры которого Князев Алексей Владимирович и Михальский Николай Викторович перевозят пушнину добытую незаконным путем.

В ходе оперативных мероприятий проводимых в аэропорту с. Байкит совместно с гос. инспектором Эвенкийского отдела службы по охране, контролю и регулированию и, использованию объектов и среды их обитания по Красноярскому краю в результате досмотра личных вещей пассажиров рейса, следовавшего по маршруту п. Ошарово с. Байкит, у гр. Князева А.В. были обнаружены шкурки соболя в количестве 121 шт., у гр. Михальского Н.В. были обнаружены шкурки соболя в количестве 56 шт. Данные граждане предоставить документы подтверждающие законность добычи соболя предоставить не смогли. У данных граждан было произведено изъятие шкурок соболя для проведения дальнейших процессуальных действий.

В ходе опроса гр. Михальский Н.В. пояснил, что изъятые у него шкурки принадлежат гр. Князеву А.В., который попросил его помочь перевезти шкурки соболя в с. Байкит из-за отсутствия у него свободного места в багаже в количестве 56 шт. Князев А.В. подтвердил показания гр. Михальского А.В. В ходе опроса Князев А.В. пояснил, что является охотником и занимается охотничьим промыслом на охотничьем участке, который выделил им с отцом председатель СРО КМНС «Кунноир» Коптелко В.А. На охотничий сезон 2011 г.-2012 г. между Коптелко В.А. и Князевым А.В. был заключен договор на добычу соболя. Коптелко В.А. выдал Князеву А.В. разрешение на добычу 15 соболей. Князев А.В. пояснил, что охотился на выделенном, Коптелко В.А., охотничьем участке тайги, расположенном по правому берегу реки Тунгуска в 50-ти км ниже п. Ошарово по течению реки. На охотничий участок Князев А.В. заехал 10 октября 2011 года и находился на нём в течении полутора месяцев до 28 ноября 2011 года. Нахо-

дятся на охотничьем участке, Князев А.В. занимался добычей соболей при помощи капканов. За время охоты Князев А.В. согласно договора, заключенным с Коптелко В.А. добыл 15 соболей, которые в настоящее время находятся у него дома в п. Ошарово. Князев А.В. также пояснил, что в сентябре 2011 г. по просьбе жителей п. Ошарово, взял в долг у Городилова Павла Валерьевича денежные средства в сумме 300 тыс. руб. Полученные деньги Князев А.В. раздал жителям п. Ошарово: Князеву Владимиру Александровичу – 60 тыс. руб., Гусак Сергею Александровичу 100 000 рублей, Шубину Николаю 80 000 рублей, Барбасёнок Климу 60 000 рублей. Данные граждане обещали вернуть долг Городилу П.В. через Князева А.В. соболями по закупочной цене из расчета в среднем за 1 шкурку кота соболя 2250 руб. и 1 шкурку самки соболя 1800 руб. Князев А.В. пояснил, что он не занимался скупкой шкурок соболя, а выступил лишь в качестве перевозчика данных шкурок и доставил их Городилу П.В. для приемки и оценки качества.

Опрошенный Городил П.В. пояснил, что согласно трудового договора № 4/3 от 29.09.2011 г., заключенным с ООО «Крайсеверпром», он является заготовителем пушно-мехового, лекарственно-технического сырья, мяса, ягоды со сдельной оплатой труда на период с 01.10.2011 г. по 01.05.2012 г. в Эвенкийском МР Красноярского края. Согласно данному договору Городил П.В. должен заниматься закупом пушно-мехового сырья, мяса, ягоды, лекарственно-технического сырья. При этом, каких либо ограничений для него не установлено, т.к. он работает по фактически сданному сырью и какой либо по фактически учёт, при приёме пушнины, согласно его должностных инструкций, не ведётся. Городил П.В. вел только количественный учёт сдаваемой пушнины, при этом законность добытой пушнины его не интересовало, так как это не входит в его обязанности. Осенью 2011 года Городил П.В. от ООО «Крайсеверпром» получил 500 000 рублей для закупа пушнины у охотников Эвенкийского района. В сентябре 2011 г. Городил П.В. фактически раздал полученные денежные средства охотникам в долг, с целью, чтобы добытую пушнину охотники сдавали ему в качестве погашения ранее выданного аванса денежных средств. Из полученных денежных средств Городил П.В. 300 000 рублей передал Князеву Алексею Владимировичу, проживающему в с. Ошарово Эвенкийского района под расписку, предложив ему раздать данные деньги охотникам п. Ошарово под сдачу пушнины именно Князеву А.В. В последствии Князев А.В. сданную пушнину должен был привезти Городилу П.В.

Охота является незаконной, если осуществляется без соответствующего разрешения, либо лицом, не имеющим права на охоту или получившим лицензию без необходимых оснований. Отсутствие надлежащего разрешения на охоту означает: охоту без охотничьего билета или с просроченным билетом; охоту без договора с заготовительными и охотничье-промысловыми хозяйствами; охоту в охотничьем хозяйстве без путевки; отстрел зверя или птицы сверх установленной нормы или иных пород, не предусмотренных лицензией. В ходе проверки установлено, что гр. Князев осуществлял охотничий промысел с просроченным охотничьим билетом. Срок действия охотничьего билета Князева А.В. истек 31.03.2011 г. Таким образом в действиях гр. Князева А.В. формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 258 УК РФ. Одним из квалифицирующих признаков п.а ч.1 ст.258 УК РФ является крупный ущерб. Крупный ущерб как следствие рассматриваемого преступления устанавливается судом по каждому конкретному делу исходя из стоимости, количества добытого, распространённости животных, их экологической ценности. Согласно приведенной методике в соответствии со ст. 56 ФЗ «О животном мире» от 24.04.1995 г. № 52 ФЗ Князевым А.В. ущерб, причиненный незаконной добычей 15 особей соболя в ЭМР составляет 117600 руб., но не является крупным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24 и ст. ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению гр. Коптелко Т.В. о совершении преступления,
предусмотренного п. А ч. 1 ст. 258 УК РФ

по основаниям п. 2, ч. 1, ст. 24 УПК РФ В связи с отсутствием в деянии состава преступления.

3. Копию постановления направить Гр. Коптелко Т.В.

Заместителем прокурора Эвенкийского района юристу первого класса Бебякиной Н.И.

а также другим заинтересованным лицам (наименование органа прокуратуры)
Князеву А.В.

Настоящее постановление может быть обжаловано Начальнику ОП № 1 подполковнику полиции И.Л. Федорову

(должность руководителя (начальника) органа предварительного расследования)
или прокурору Эвенкийского района
(наименование органа прокуратуры)

либо в суд Эвенкийского района
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Начальник ОУУП ОП № 1 отдела МВД РФ по Эвенкийскому району
подполковник полиции Рослов А.П.

(подпись)

Копия настоящего постановления « 17 » апреля 20 12 г.
направлена Гр. Коптелко Т.В., Князеву А.В.

(фамилия, инициалы)

Заместителем прокурора Эвенкийского района п. Байкит
(наименование органа прокуратуры)

Начальник ОУУП ОП № 1 отдела МВД РФ по Эвенкийскому району подполковник полиции Рослов А.П.

СЛУЖБА

по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края

почт. адрес: Мира пр., д. 110, г. Красноярск, 660009, тор. адрес: К. Маркса, 78, г. Красноярск,
Телефон (391) 227-72-59, 266-82-90 ОКОГУ 23900, ОГРН 1082468000900 ИНН / КПП 246620482 / 246601001

Эвенкийский территориальный отдел

Почт. адрес: п. Тура, ул. 50 лет Октября, 47. Тел./факс 8(39170) 31-751,
эл.почт: ohota@tura.evenkya.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 102-Э

по делу об административном правонарушении

«23» декабря 2011 г.

п. Тура,
ул. 50 лет Октября, 47

Я, руководитель Эвенкийского территориального отдела, службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края **Голубев Георгий Федорович**, при рассмотрении материалов административного дела от 16 декабря 2011 года, возбужденного по ч.1 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Князева Алексея Владимировича** рожденного 20 апреля 1987 года в с. Ошарово. Проживающего по адресу: Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, с. Ошарово, ул. Набережная, д. 9, кв. 1, работающего заведующим складом ТСМ в МП ЭМР «Эвенкинефтепродукт», зарплата 12 тысяч рублей, охотничий билет № 012702, имеет двоих иждивенцев. В отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, о чем свидетельствует его подпись в п.11 протокола.

Установил:

Князев Алексей Владимирович 14 декабря в 14 часов 30 минут 2011 года вылетая рейсовым вертолетом из с. Ошарово в с. Байкит провозил с собой в багаже 121 шкурку соболя законсервированных пресно-сухим способом не имея при себе разрешений на право добычи и провоз шкурок соболей. У Князева А.В., шкурки соболей в количестве 121 шт. были обнаружены при досмотре багажа в аэропорту с. Байкит в присутствии двух понятых с составлением протокола личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице.

При составлении протокола от 16 декабря 2011 года АА № 001001 Князев А.В., пояснил, что «Провозил пушнину без разрешений, закупленную у охотников, разрешения остались у охотников в с. Ошарово, с нарушением полностью согласен, просит рассмотреть административное дело в его отсутствие».

14 декабря 2011 года, выше указанные 121 шкурка соболей у Князева А.В., на основании протокола испытания № 000384 были испытаны. В дальнейшем, после проведения административно-следственных мероприятий государственным инспектором Злобиным А.М., шкурки соболя в количестве 121 шт. были возвращены 16 декабря Князеву А.В., по расходной накладной № 3, где указано замечаний по количеству и качеству возвращенных 121 шкурок соболя Князев А.В. **не имеет**.

В соответствии с абзацем 3 п.7 Правил добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты от 10.01.2009 года № 18 «При транспортировке продукции добывания объектов животного мира лицензионных видов, в случае, установленном абзацем первым пункта 6 настоящих Правил, необходимо иметь (лицензию) разрешение, которое является документом, подтверждающим законность добывания указанной продукции».

14.12.2011 на момент обнаружения факта транспортировки шкурок соболя в количестве 121 шт. у государственного инспектора Эвенкийского территориального отдела службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края Злобина А.М. у Князева А.В., разрешений (лицензий) осуществлять пользование животным миром и подтверждающим законность добывания указанной продукции **не было**.

Устанавливается нарушение абзаца 3 п.7 Правил добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты от 10.01.2009 года № 18 «При транспортировке продукции добывания объектов животного мира лицензионных видов, в случае, установленном абзацем первым пункта 6 настоящих Правил, необходимо иметь (лицензию) разрешение, которое является документом, подтверждающим законность добывания указанной продукции».

Ответственность за данное нарушение предусмотрена ч.1 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельства смягчающих или отягчающих административную ответственность предусмотренных статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать **Князева Алексея Владимировича** рожденного 20 апреля 1987 года в с. Ошарово, Проживающего по адресу: Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, с. Ошарово, ул. Набережная, д. 9, кв. 1, работающего заведующим складом ГСМ в МП ЭМР «Эвенкийнефтепродукт», охотничий билет № 012702, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на **Князева Алексея Владимировича** рожденного 20 апреля 1987 года в с. Ошарово, Проживающего по адресу: Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, с. Ошарово, ул. Набережная, д. 9, кв. 1, работающего заведующим складом ГСМ в МП ЭМР «Эвенкийнефтепродукт», охотничий билет № 012702, административный штраф в размере

1900 (одна тысяча девятьсот) рублей

3. Вещи, на которые наложен арест: не накладывался

(указать, какие именно и суть принятого решения в соответствии с ч. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

4. Изымные документы: не изымались

(указать, какие именно и суть принятого решения в соответствии с ч. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

Сумму административного штрафа следует внести: ИНН 2466204821 КПП 246601001
р/с 40101810600000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Красноярскому краю

КБК: 707 116 2503 001 0000 140 БИК 040407001 ОКАТО: 04130000000 Взыскатель: УФК по Красноярскому краю (Служба по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края) л/с 04191A61890, в течение 30 дней с момента вступления постановления в законную силу (согласно ч.1 ст. 32.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Российской Федерации об административных правонарушениях).

Копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, направить должностному лицу, вынесшему постановление по адресу/факсу:

и. Тура, 648000, ул. 50 лет Октября, 47, факс. 8(170) 31-751.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. Настоящее постановление может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Штраф, при неуплате его добровольно в 30-дневный срок, взыскивается по настоящему постановлению судебным приставом-исполнителем в бесспорном порядке.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток.

В соответствии с п.5 ч.1 ст. 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1., 25.3, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

«23» декабря 2011 г. /А.В. Князев/

Копию постановления получил (отправлена по почте) 23.12. 2011 г. /А.В. Князев/

(дата, подпись)

М.П. Руководитель Эвенкийского
территориального отдела

Голубев Георгий Федорович

Дата вступления постановления в силу: _____

Дата выдачи исполнительного документа: _____

Копия верна. 19.01.12



МВД России

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ
(ГУ МВД России по Красноярскому краю)

ул. Дзержинского, 18, Красноярск, 660017

Председателю «Союз общин
коренных малочисленных народов
Севера Эвенкийского
муниципального района
Красноярского края»
Коптелко В.А.

ул. Увачана, 11-8,
с. Байкит

18.02.2013 № 32/К-14
на № _____ от _____

О рассмотрении обращения

Уважаемый Виталий Анатольевич!

Ваше обращение, поступившее из прокуратуры Красноярского края, о бездействии сотрудников отдела Полиции №1 отдела МВД России по Эвенкийскому району¹ при проведении проверки по факту незаконной охоты гражданами Гусаком С.А. и Гусаком А.М., рассмотрено.

Сообщаю, что по факту незаконной охоты в отношении Гусака С.А. и Гусака А.М. 30.11.2012 сотрудниками вышеуказанного отдела принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, 14.02.2013 материал направлен в прокуратуру Эвенкийского района с дислокацией в с. Байкит с ходатайством о возвращении для проведения дополнительной проверки.

14.02.2013 для проведения дополнительной проверки и выполнения указаний прокуратуры района в п. Ошарово Эвенкийского района в служебную командировку направлен заместитель начальника ОП №1 ОМВД подполковник полиции Коньков А.А.

ГУ МВД России по Красноярскому краю в прокуратуру Эвенкийского района с дислокацией в п. Байкит направлено ходатайство об отмене решения об отказе в возбуждении уголовного дела и возвращении материала для проведения дополнительной проверки.

По факту неполноты сбора первоначального материала проверки 13.02.2013 ОМВД России по Эвенкийскому району в отношении инспектора службы УУП Тарабары И.С. проведена служебная проверка, в ходе которой установлено, что в другие охотничьи участки, где возможно могли охотиться Гусак С.А. и Гусак А.М., инспектор службы УУП Тарабара И.С. и государственный инспектор Злобин А.М. не смогли проехать в связи с температурными условиями, отсутствием ведомственной снегоходной

¹ Далее – ОП №1 ОМВД

62004 10 3

техники и горюче – смазочных материалов, а общая площадь, где возможно могли охотиться Гусак С.А. и Гусак А.М., составляет 750 га. В действиях сотрудников нарушений служебной дисциплины и законности не усмотрено, так как выполнить все необходимые проверочные мероприятия они не смогли по объективным причинам.

С уважением,

Заместитель начальника Полиции

 А.П. Попов



**ГУ МВД ПО
КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ
ОМВД РОССИИ ПО
ЭВЕНКИЙСКОМУ РАЙОНУ
ОТДЕЛЕНИЕ ПОЛИЦИИ**

№ 1

648360, Красноярский край,
с. Байкиг, ул. Советская, 11
тел. 31-051
исх. № 6/613

от «19» 03 2013 г.

Руководителю исполнительной
дирекции «Союза общин
Коренных малочисленных
народов севера»
Н.С. Каплину

Красноярский край,
Эвенкийский район, с. Байкиг,
ул. Увачана 11-8, 648360

УВЕДОМЛЕНИЕ

Уважаемый Никита Сергеевич,

доводим до Вашего сведения о том, что материал проверки по Вашему обращению на имя прокурора Эвенкийского района Б.Н. Хатамова, исх. № 22 от 11 марта 2013 года, с копиями объяснений жителей п. Ошарово, о фактах реализации пушнины гражданину Князеву А.В., зарегистрированный в ОП №1 КУСП № 165 от 14.03.2013 года, приобщён к ранее поступившему заявлению от Коптелко В.А. по этому же факту с аналогичными копиями объяснений, зарегистрированному в КУСП за № 885 от 19.12.2012 года, по которому в настоящее время проводится проверка.

Начальник ОП № 1 ОМВД РФ
по Эвенкийскому району
майор полиции

И.В.Бахтин

Н.П. Емельяев А.А.
тел. 31-051

Взнос № 48
20.03.2013

2009/143
10.07.2013



МВД РОССИИ
ГУ МВД РОССИИ
ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ
ОМВД РОССИИ ПО
ЭВЕНКИЙСКОМУ РАЙОНУ
ОТДЕЛЕНИЕ ПОЛИЦИИ № 1

ул. Советская, 11, с. Байкит,
Красноярский край, ЭМР, 648360
тел/факс 8 (39178)31-051

Д.С. № 13 № 71/3405
на № _____ от _____

Президенту «Ассоциации
КМНС «АРУН»
В.Д. Хоменко

с. Байкит, ул. Увачана, д.11-8

УВЕДОМЛЕНИЕ

В настоящем уведомляю, что по Вашему сообщению, направленное начальнику ОМВД России по Эвенкийскому району Сизикову Е.А. о факте обнаружения Денисенко В.З. и Денисенко В.В. на участке Князева В.А. 20 апреля 2013 года, расположенного в границах территории традиционной хозяйственной деятельности, закрепленной за общиной мясо объектов животного мира, добытые вне сроков разрешенной охоты, принято решение о приобщении данных материалов к материалу проверки от 30.05.2013г., по заявлению Злобина А.М.

Вы имеете право обжаловать данное решение прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 и ст. 125 УПК РФ.

Начальник ОП №1
майор полиции

И.В. Бахтин

Исп. Квитко К.В.

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник ОП № 1
ОМВД России
по Эвенкийскому району
майор полиции

И.В. Бахтин
30.08.2013 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

с. Байки.

30.08.2013 г.

Ст. УУП отделения полиции № 1 ОМВД России по Эвенкийскому району майор полиции Казаков В.А., рассмотрев материал проверки по заявлению Коптелко В.А., зарегистрированному КУСП № 885 от 19.12.2012 г.

УСТАНОВИЛ:

19.12.2012 года в дежурную часть отделения полиции №1 ОМВД России по Эвенкийскому району поступило заявление Коптелко В.А. о том, что в п. Ошарово Эвенкийского района Князев А.В. незаконно осуществляет предпринимательскую деятельность путем скупки у населения шкур соболей, при этом, не имея на то лицензии.

В ходе проведения проверки было установлено, что Князев Алексей Владимирович 20.04.1987 г.р. проживает в с. Ошарово с рождения, среди его знакомых есть лица, занимающиеся охотничьим промыслом, реализую добытую ими продукцию, в частности шкуры соболя жители с. Ошарово продают из соображений выгоды. Так по договоренности с общиной «Куинвоир» в лице Коптелко В.А. скупку шкур соболя осуществлял житель п. Ошарово Курейский А.П. которому по его цене жители п. Ошарово продавали шкурки соболя. В ноябре 2012 г. Князев А.В. решил приобрести для личного пользования шкурки соболя и предложил цену выше, чем у Курейского А.П. в этой связи местное население, занимающееся охотничьим промыслом изъявило желание продавать шкурки соболя Князеву А.В. по выгодной им цене. В результате чего очевидно возникла конкуренция. Приобретение шкур соболя у населения не является лицензируемой деятельностью, законодательством РФ данная деятельность не регламентируется. Приобретение пушнины может осуществлять любой гражданин РФ. При этом лицо продающее пушнину обязано иметь необходимую документацию позволяющую осуществлять ее законную добычу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1, ч. 1 ст. 24 и ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Котелько В.А. в связи с отсутствием в действиях Князева А.В. события преступления.
2. Копию настоящего постановления направить заместителю прокурора Эвенкинского района, младшему советнику юстиции Фатееву А.А.
3. Копию настоящего постановления направить Котелько В.А. разъяснив ему право обжаловать данное решение прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 и ст. 125 УПК РФ.

Ст. УУТ ОИ № 1
Майор полиции



В.А. Катаров

Ст. УУТ ОИ № 1
Майор полиции



В.А. Катаров

Копия настоящего постановления 30.08.2013 г. направлена заместителю прокурора Эвенкинского района, младшему советнику юстиции Фатееву А.А.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЭВЕНКИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
АССОЦИАЦИЯ «АРУН» (ВОЗРОЖДЕНИЕ)
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

28.08.2013 г.

№ 58

Начальнику Отдела
Министерства внутренних дел России
по Эвенкийскому району
Красноярского края

Сизикову Е.А.

648000, п.Тура, ул. Школьная, д. 18
e-mail: evenkiya@krasguvd.ru

Уважаемый Евгений Александрович!

В целях информирования общественности о работе Отдела Министерства внутренних дел России по Эвенкийскому району в части обеспечения и реализации прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, проживающих на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края в сфере защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни в соответствии с действующим законодательством,

прошу предоставить информацию, в том числе о раскрываемости преступлений по статье 258 (Незаконная охота) и статье 171 (Незаконное предпринимательство в части купли-продажи продукции промысловой охоты) Уголовного кодекса РФ, а также о взаимодействии с Эвенкийским районным отделом государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов и Эвенкийским территориальным отделом службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края по итогам 2012 года и на текущий год.

Обращаю внимание, что перепромысел только по особям соболя на территории Эвенкийского муниципального района в охотсезоны 2011-2012 года и 2012-2013 превысил утвержденные квоты более чем в 5 раз.

Считаю целесообразным проинформировать общественность и органы местного самоуправления по существу настоящего обращения на очередной сессии Эвенкийского районного Совета депутатов III созыва в июне текущего года.

С уважением,

Президент

В.Д.Хоменко



ЭВЕНКИЙСКИЙ
РАЙОННЫЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

РЕШЕНИЕ

III созыв

XVI сессия

29 сентября 2013 года

№ 3-1215 -16

п. Тура

О согласовании ликвидации муниципального
предприятия Эвенкийского муниципального
района «Традиционное хозяйство Севера»

В соответствии со статьей 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральными законами от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 14.11.2002г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», на основании статьи 16 Устава Эвенкийского муниципального района, Эвенкийский районный Совет депутатов РЕШИЛ:

1. Согласовать ликвидацию муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Традиционное хозяйство Севера».

2. Рекомендовать комиссии по делам коренных малочисленных народов Севера, сельскому хозяйству и природопользованию Эвенкийского районного Совета депутатов, администрации Эвенкийского муниципального района, хозяйствующим субъектам разработать модель занятости коренного населения.

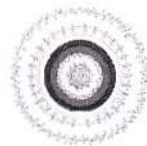
3. Настоящее Решение вступает в силу с момента принятия и подлежит официальному опубликованию в газете «Эвенкийская жизнь».

Глава Эвенкийского муниципального района-
председатель Эвенкийского районного
Совета депутатов

П. И. Суворов

29 сентября 2013 года

п. Тура



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЭВЕНКИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АССОЦИАЦИЯ «АРУН» (ВОЗРОЖДЕНИЕ)
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

14 октября 2013 г.

исх. № 132

Президенту
Российской Федерации
Путину В.В.

103132, г.Москва, ул. Ильинка, д.23

Уважаемый Владимир Владимирович!

Местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» направляет и поддерживает коллективное обращение представителей коренных малочисленных народов, проживающих на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края с приложением подписей граждан, копий опубликованных статей в газетах, копий обращений и ответов представителей органов исполнительной власти Красноярского края за последние три года.

Представители коренных малочисленных народов, общины и органы их общественного самоуправления продолжают сталкиваться с категорическим непониманием краевыми органами исполнительной власти специфики вопросов защиты исконной среды обитания и традиционного природопользования, а также тяжелого социально-экономического положения территорий их традиционного проживания, что в конечном итоге поставило на грань физического выживания аборигенов Эвенкии.

Необходимо констатировать, что коллективные волеизъявления коренных малочисленных народов – граждан Российской Федерации по сложившимся проблемам в Эвенкии встречают диаметрально противоположную реакцию со стороны должностных лиц, которая входит в конфликт с основными положениями Конституции Российской Федерации, о чём информировали Вас ранее.

В правоприменительной практике, осуществляемой краевыми органами исполнительной власти в отношении коренных малочисленных народов Эвенкийского муниципального района и их общин, преобладают не требования федерального законодательства, а личные суждения и действия (бездействия) отдельных должностных лиц, приватно трактующих целесообразность применения правовых норм, что по своей сути должно заинтересовывать органы государственного надзора и контроля на предмет выявления и пресечения коррупционных проявлений.

В некоторых случаях данное явление объясняется назначением на руководящие должности региональных органов исполнительной власти лиц, не имеющих соответствующего профильного образования или квалификации, стажа и опыта работы, в частности, назначение Званцева В.В. и Коробкина А.В. руководителями службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края, а также назначение Увачана А.В. начальником управления Федеральной службы по аккредитации по Сибирскому федеральному округу.

Процесс возложения обязательств на общины коренных малочисленных народов, которых ни кто и ни когда не просчитывал в финансовом выражении, дополнительных обязательств, не предусмотренных законодательством, а также непрекращающиеся проверки деятельности общин со стороны прокуратуры и федеральной антимонопольной службы (основанные на заявлениях граждан, не имеющих никакого отношения к этим общинам, по любому поводу), фактически

превращен «в силовой рычаг принуждения общин к отказу от хозяйственной промысловой деятельности». Прилагаемые копии документов по проверкам общин, это лишь часть «вершины айсберга», проводимых проверок по каждой общине. Необходимо отметить, что за бездействие региональных органов исполнительной власти, также приходится отвечать общинам аборигенов своим имуществом, к примеру, за бездействие Агентства лесной отрасли Красноярского края по регистрации договоров аренды лесных участков, заключенных с общиной «Кунноир» (Взывающий), прокуратура Эвенкийского района привлекла к административной ответственности указанную общину, и так далее.

За истекший год в Эвенкийском муниципальном районе при молчаливом согласии региональных органов исполнительной власти ликвидированы муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Районный центр развития образования и этнической культуры аборигенных народов Эвенкии «Бододёкит» (Жизненный путь)» Эвенкийского муниципального района Красноярского края и муниципальное предприятие Эвенкийского муниципального района «Традиционное хозяйство Севера». В результате чего работники образования и науки «выброшены на улицу», свыше 100 охотников и рыбаков утратили промысловые участки и средства осуществления промысла - утерян кадровый, интеллектуальный и экономический потенциал территории, который значительно сократился после утраты у Эвенкии статуса субъекта Российской Федерации.

В связи с чем, местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» выражает протест на решения Эвенкийского районного Совета депутатов III созыва и решениям Администрации Эвенкийского муниципального района о ликвидации указанных юридических лиц, а также выражает недоверие и сомнение в истинности намерений органов местного самоуправления и региональных органов исполнительной власти по исполнению пункта 1 статьи 1 и пункта 4 статьи 5 Федерального конституционного закона от 14 октября 2005 года № 6-ФКЗ и исполнению статьи 69 и подпункта «М» пункта 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, сегодня аборигены Эвенкии зависят от личного желания, мыслей и способностей, а также от наличия квалификации и соответствующего образования отдельных региональных чиновников, которые решают по своему усмотрению: исполнять или не исполнять требования Конституции Российской Федерации и действующего законодательства, находясь за тысячу километров от Эвенкии. И эти явления проявляются всё чаще в период Второго Международного Десятилетия коренных народов мира.

Одним из выходов, из сложившейся катастрофической проблемы в Эвенкии, являются:

- реализация Федерального закона от 7 мая 2001 года № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а именно образование территории традиционного природопользования федерального значения в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края, что будет являться существенным условием реализации статьи 69 Конституции Российской Федерации и Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 № 132-р;

- усиление контроля (в том числе на уровне Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе) за деятельностью органов исполнительной власти Красноярского края и органов местного самоуправления Эвенкии, указанных в коллективном обращении, осуществляющих государственные полномочия по вопросам, затрагивающим сферу защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей, а также персональная ответственность должностных лиц региональных органов исполнительной власти.

Приложение: на 147 (Ста сорока семи) листах в одном экземпляре.

С уважением,

Президент

В.Д.Хоменко

Перечень прилагаемых документов

1. Коллективное обращение в адрес Президента Российской Федерации Путина В.В. от представителей коренных малочисленных народов, традиционно проживающих на территории Эвенкийского района Красноярского края на 8 (Восьми) листах в одном экземпляре;
2. 447 (Четыреста сорок семь) подписей представителей коренных малочисленных народов, традиционно проживающих на территории Эвенкийского района Красноярского края под коллективным обращением в адрес Президента Российской Федерации Путина В.В. на 24 (Двадцати четырех) листах в одном экземпляре;
3. Данные по Званцеву В.В., руководителю службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
4. Копия ответа прокуратуры Красноярского края от 20.03.2013 г. исх.№ 86-р-2013 о направлении обращения по нарушению законодательства о государственной гражданской службе при назначении Увачана А.В. на должность начальника управления Федеральной службы по аккредитации по Сибирскому федеральному округу в Генеральную прокуратуру РФ на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
5. Копия ответа Генеральной прокуратуры РФ от 17.04.2013 г. исх.№ 39/1р-2013 о направлении для рассмотрения в прокуратуру Красноярского края на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
6. Копия апелляционного определения Красноярского краевого суда по делу № 33-2919/2012 о незаконном назначении Увачана А.В. на должность муниципальной службы исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Эвенкийского муниципального района по делам коренных малочисленных народов Севера на 6 (Шести) листах в одном экземпляре;
7. Копия постановления администрации Эвенкийского муниципального района от 25 декабря 2012 г. № 1303 «О ликвидации Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Районный центр развития образования и этнической культуры аборигенных народов Эвенкии «Бододёкит» (Жизненный путь)» Эвенкийского муниципального района Красноярского края» на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
8. Копия решения Эвенкийского районного Совета депутатов III созыва от 29 сентября 2013 г. № 3-1215-16 «О согласовании ликвидации муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Традиционное хозяйство Севера» на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
9. Список органов исполнительной власти осуществляющих надзор и контроль за хозяйственной деятельностью общин коренных малочисленных народов на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
10. Копия газеты «Красноярский рабочий» № 64 (26700) от 20.06.2013 г. со статьёй «Тайна разрешающей печати или кто проверяет добычу соболя» на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
11. Копия обращения общественности коренных малочисленных народов в адрес Губернатора Красноярского края, опубликованное в газете «Эвенкийская жизнь» от 29.06.2012 г. № 25 (8860) на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
12. Копия обращения в адрес должностных лиц органов государственной власти Красноярского края, опубликованное в газете «Красноярский рабочий» от 15.02.2012 г. № 27 (26478) на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
13. Копия статьи «Не перекраивать уклад», опубликованной в газете «Наш край» от 27.06.2013 г. № 24-25 (705-706) на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
14. Копия Перечня поручений Губернатора Красноярского края от 09.07.2012 года по итогам рабочей поездки в Эвенкийский муниципальный район на 5 (Пяти) листах в одном экземпляре;



15. Копия обращения членов Координационного Совета местной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» в адрес Президента Российской Федерации Путина В.В. от 23.07.2012 г. исх.№ 48 в ответ на Перечень поручений Губернатора Красноярского края от 09.07.2012 года на 3 (Трех) листах в одном экземпляре;
16. Копия обращения членов местной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» в адрес Президента Российской Федерации Медведева Д.А. от 18.12.2011 г. исх.№ 53 о бездействии органов местного самоуправления Эвенкийского муниципального района и проблемах коренных малочисленных народов на 4 (Четырех) листах в одном экземпляре;
17. Копия ответа Заместителя Губернатора края, первого заместителя руководителя Администрации Губернатора края Пономаренко С.А. от 29.02.2012 г. исх.№ 36-41-1259-ОК на коллективное обращение членов местной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» на 5 (Пяти) листах в одном экземпляре;
18. Перечень обязательств возложенных на общины коренных малочисленных народов, имеющих заключенные и зарегистрированные договоры аренды лесных участков и долгосрочные лицензии на пользование объектами животного мира на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
19. Копия постановления о возбуждении дела об административном правонарушении Хатамова Б.Н., прокурора Эвенкийского района от 29.01.2013 г. в отношении семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий) на 4 (Четырех) листах в одном экземпляре;
20. Копия отказа Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю от 17.07.2013 г. исх.№ 36/002/2013-670 в государственной регистрации договора аренды лесного участка, заключенного между Агентством лесной отрасли Красноярского края и семейной (родовой) общиной коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий) на 5 (Пяти) листах в одном экземпляре;
21. Копия уведомления Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю от 5.07.2013 г. исх.№ 36/003/2013-392 о приостановлении государственной регистрации договора аренды лесного участка, заключенного между Агентством лесной отрасли Красноярского края и семейной (родовой) общиной коренных малочисленных народов Севера «Уркэ» на 4 (Четырех) листах в одном экземпляре;
22. Копии отказов Агентства лесной отрасли Красноярского края в принятии проектов освоения лесов на государственную экспертизу, представленных семейными (родовыми) общинами коренных малочисленных народов Севера «Уркэ», «Кунноир» (Взывающий) и «Таимба» (Кузница) на 3 (Трех) листах в одном экземпляре;
23. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.12.2012 года в отношении семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Катанга» (Твердый) на 3 (Трех) листах в одном экземпляре;
24. Копия определения Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю об отложении рассмотрения дела № 268-10-13 о нарушении антимонопольного законодательства от 18.07.2013 г. № 13317/1 в отношении семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Таимба» (Кузница) на 4 (Четырех) листах в одном экземпляре;
25. Копия запроса о представлении документов Н.И.Бебякиной, заместителем прокурора Эвенкийского района от 18.09.2012 г. исх.№ 149Ж-2012 на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;



26. Копия акта проверки семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий), составленный М.А.Фоминим, помощником прокурора Эвенкийского района от 27.01.2013 г. на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
27. Копия уведомления Б.Н.Хатамова, прокурора Эвенкийского района от 31.07.2013 г. исх.№ 7-03-2013 в адрес Чуркина А.А., председателя семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Айява» на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
28. Копия ответа В.М.Малькевича, руководителя Агентства лесной отрасли Красноярского края от 5.07.2013 г. исх.№ 20/л-7094 по вопросу заключения договора аренды лесного участка с семейной (родовой) общиной коренных малочисленных народов Севера «Аява» на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
29. Копия ответа В.С.Морогина, временно замещающего должность руководителя Агентства лесной отрасли Красноярского края от 25.02.2010 г. исх.№ 20/л-413 по вопросу организации, проведения и участия в аукционах на право заключения договоров аренды лесных участков в адрес Чуркина А.А., председателя семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов Севера «Аява» на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
30. Копия решения Арбитражного суда Красноярского края от 20.03.2010 г. по делу № А33-22160/2009 на 9 (Девяти) листах в одном экземпляре;
31. Копия определения Арбитражного суда Красноярского края от 2.10.2013 г. по делу № А33-22160/2009 на 3 (Трех) листах в одном экземпляре;
32. Копия информационного сообщения Филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Востсиблеспроект» от 27.08.2013 г. исх.№ 759 о стоимости кадастровых работ по лесному участку как частей лесного участка с кадастровым номером 88:03:0000000:1 с присвоением им учётных номеров на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
33. Копия обращения в Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Красноярскому краю от 21.08.2013 г. исх.№ 107 о пресечении преступных действий руководителя краевого государственного казенного учреждения ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии» на 3 (Трех) листах в одном экземпляре;
34. Копия ответа Прокуратуры Красноярского края от 09.09.2013 г. исх.№ 7/1-651-2013 о направлении для рассмотрения обращения в прокуратуру Эвенкийского района на 1 (Одном) листе в одном экземпляре;
35. Копия ответа Званцева В.В., руководителя службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края от 25.10.2012 г. исх.№ 20/с-4679 по вопросу отнесения к коренным малочисленным народам иных граждан на 4 (Четырех) листах в одном экземпляре;
36. Копия ответа Званцева В.В., руководителя службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края от 29.08.2013 г. исх.№ 20/с-2995 с разъяснением по вопросу лесного законодательства на 3 (Трех) листах в одном экземпляре;
37. Копия ответа Званцева В.В., руководителя службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края от 27.03.2013 г. исх.№ 20/с-749 с разъяснением по вопросу производственного контроля на 2 (Двух) листах в одном экземпляре;
38. Копия обращения местной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» от 19.09.2013 г. исх.№ 120 в адрес начальника Главного управления Министерства внутренних дел РФ по Красноярскому краю генерал-лейтенанта полиции Антонова В.В. с приложением копий постановлений об отказах в возбуждении уголовных дел, постановлений по делам об административных правонарушениях, копий ответов правоохранительных органов на 17 (Семнадцати) листах в одном экземпляре.

